



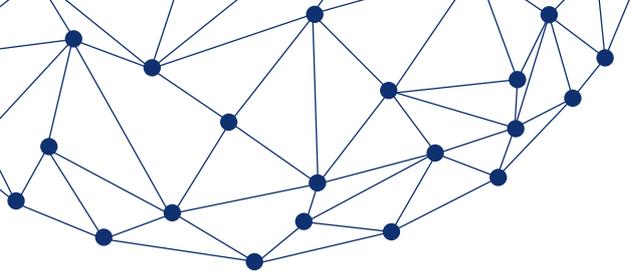
Extractive Industries  
Transparency Initiative

# ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства  
и государственные  
предприятия

Методическое руководство

Октябрь 2020 г.



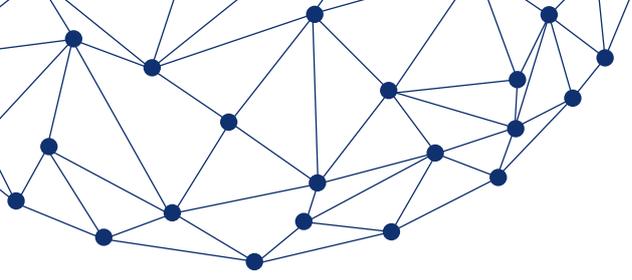
Настоящее руководство выпущено Международным Секретариатом ИПДО с целью предоставления внедряющим странам инструкций по обеспечению соответствия Стандарту ИПДО. Пользователям рекомендуется сверяться непосредственно со Стандартом и, в случае необходимости, обращаться за разъяснениями в Международный Секретариат.

Контактная информация находится на сайте [www.eiti.org](http://www.eiti.org)

Международный Секретариат ИПДО  
Rådhusgata 26, 0151 Oslo, Norway (Норвегия)  
+47 222 00 800  
[secretariat@eiti.org](mailto:secretariat@eiti.org)

# Содержание

<b>Краткое изложение</b>	<b>4</b>
<b>Обзор шагов</b>	<b>6</b>
<b>Требование 2.6</b>	<b>9</b>
<b>Как выполнять требование 2.6</b>	<b>10</b>
Шаг 1 — согласование определения государственных предприятий (ГП)	10
Шаг 2 — составление полного перечня всех государственных участников в добывающих компаниях и проектах и описание соответствующих условий.	11
Шаг 3 — описание любых изменений в участии государства, произошедших в течение отчетного года	16
Шаг 4 — выполнение оценки существенности доходов ГП и выплат государству	17
Шаг 5 — описание законодательно установленных финансовых отношений между ГП и государством.	20
Шаг 6 — описание финансовых отношений между ГП и государством, существующих на практике.	23
Шаг 7 — описание любых государственных займов или займов ГП, либо гарантий по займам, выданных добывающим компаниям	27
Шаг 8 — связь со всеми существенными ГП по поводу публикации их финансовой отчетности	29
Шаг 9 — изучение возможностей для улучшения закупок, субподряда и корпоративного управления ГП	32
<b>Распространение и использование данных</b>	<b>34</b>
<b>Дополнительные ресурсы</b>	<b>36</b>



# Краткое изложение

Государственные предприятия (ГП) играют важную роль в разработке природных ресурсов и управлении добывающим сектором.<sup>1</sup> В то время как некоторые из них являются коммерческими или производственными компаниями, которые занимаются продажей сырой нефти или минерального сырья, управляют государственным капиталом или непосредственно участвуют в деятельности по добыче, другие представляют собой регуляторные или административные структуры, либо инструменты экономического или государственного развития.

Многие ГП выполняют как коммерческие, так и некоммерческие функции. ГП могут приносить существенный доход государству, позволять правительству осуществлять более значительный контроль над сектором, помогать совершенствовать технологии и навыки на местном уровне, управлять рисками при переходе на альтернативные энергоносители или устранять нарушения рыночных механизмов, предоставляя услуги, которые в противном случае не были бы предоставлены частным сектором. Во многих странах государственный капитал также используется для обеспечения дополнительных государственных доходов (помимо налоговых поступлений) от добывающих проектов.

Управление государственным участием и ГП имеет значительные последствия для государственных финансов и экономики в целом. В то время как некоторые ГП вносят значительный вклад в развитие и приносят доход, другие борются с проблемами ненадлежащего управления и коррупцией. Первые результаты отчетов и валидаций ИПДО продемонстрировали, что, хотя финансовые операции, связанные с государственными компаниями, стали более прозрачными, все еще существует потребность в улучшении стандартов прозрачности в отношении управления ГП.

В соответствии с [требованием 2.6](#) Стандарта ИПДО в случаях, когда в результате участия государства в добывающих отраслях возникают существенные платежи или доходы, внедряющие страны обязаны раскрывать следующую информацию: (1) объяснение превалирующих правил и практик в отношении финансовых взаимоотношений между правительством и ГП и (2) доли участия государства и ГП в горнодобывающих, нефтяных и газовых компаниях, осуществляющих деятельность в стране, включая доли участия, принадлежащие дочерним компаниям и совместным предприятиям ГП.

В настоящей записке содержится руководство для многосторонних групп заинтересованных сторон (МГЗС) о том, как отчитываться об участии государства в рамках внедрения ИПДО, приводится ряд примеров из внедряющих стран и излагаются возможности для улучшения распространения и использования данных.

---

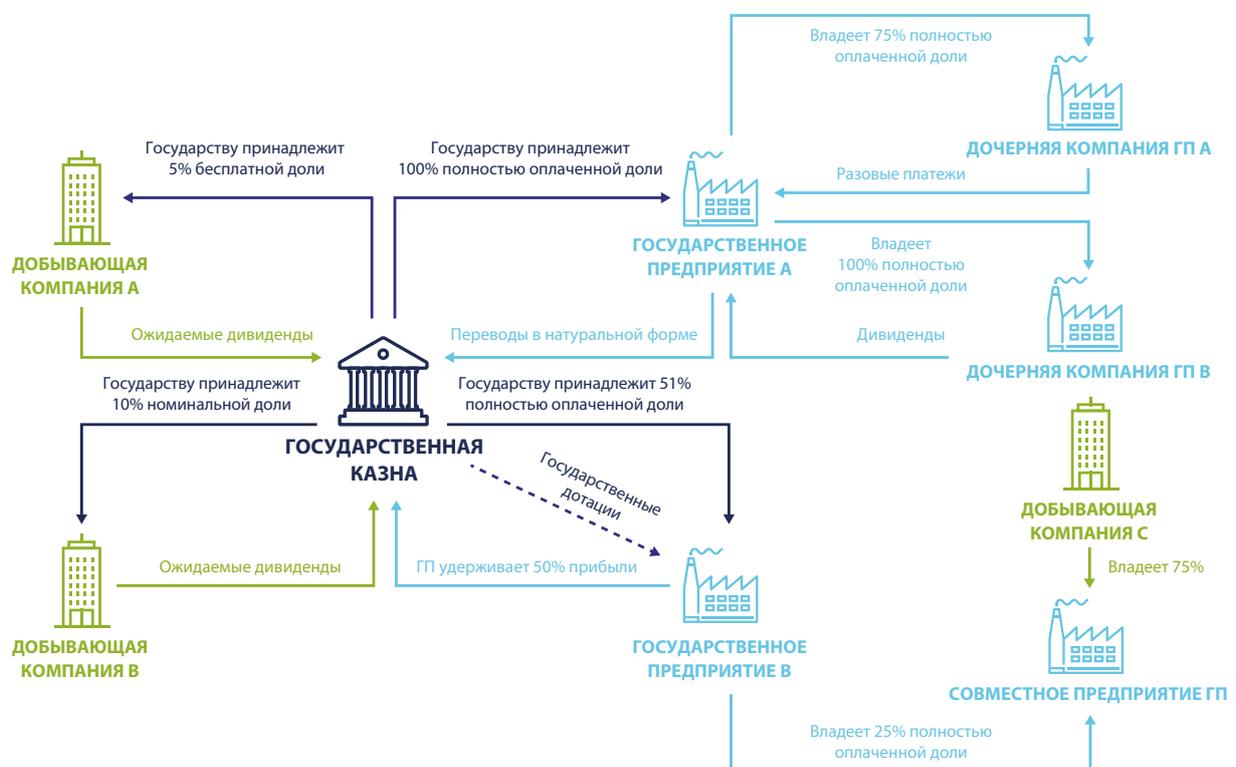
1. Государственное предприятие (ГП) — это компания, полностью или частично принадлежащая государству. В разных странах ГП играют разные роли, и в секторе природных ресурсов ГП часто занимаются как коммерческой, так и некоммерческой деятельностью. ГП можно охарактеризовать как ориентированные на бизнес учреждения с контролирующим участием государства, которые продают товары или услуги, либо управляют государственным капиталом и ведут собственные балансовые отчеты. См. МВФ (2007) Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере. Раздел 1.1.4 «Отношения между органами государственного управления и неправительственными организациями государственного сектора». Стр. 24–29. Находится на сайте <http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507m.pdf> <http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507m.pdf>.

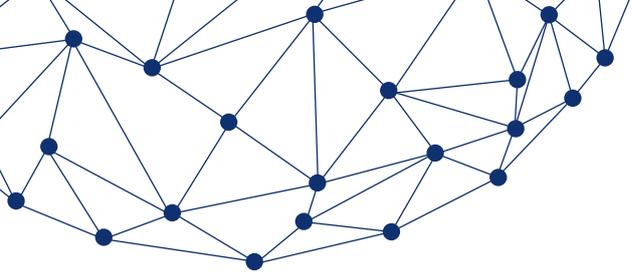
## На какие вопросы помогают отвечать данные?

- 1) Какие доходы может ожидать государство от своего прямого и косвенного участия в добывающем секторе?
- 2) Сколько государство или ГП тратят на выполнение условий своего участия в отрасли, что они имеют право получать и сколько фактически получают в виде доходов?
- 3) Каковы правила аудита ГП и как они соблюдаются?
- 4) Управляют ли государство или ГП доходами, полученными от своего участия в отрасли, прозрачным и надежным образом?
- 5) Является ли ГП надежным партнером для иностранной компании, с которой она может заключить деловое партнерство?

## Участие государства в добывающих отраслях

Схема финансовых отношений между государством и добывающими компаниями





# Обзор шагов

Шаги	Ключевые соображения	Примеры
<p><b>Шаг 1:</b> согласовать определение ГП (стр.10)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Каково точное определение ГП в национальном контексте с учетом минимального определения в Стандарте ИПДО и национальном законодательстве?</li> <li>Контрольный пакет акций каких компаний принадлежит государству (50% + 1 акция)? В каких компаниях государство осуществляет контроль в равнозначной степени, без контрольного пакета акций?</li> <li>Работают ли эти компании в основном в добывающих отраслях от имени государства (т.е. имеют лицензии на добычу полезных ископаемых, владеют акциями добывающих компаний)? Также можно было бы рассмотреть некоммерческую роль компаний, например, действие в качестве концессионера от имени государства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Папуа – Новая Гвинея</b></li> <li><b>Нигерия</b></li> </ul>
<p><b>Шаг 2:</b> составить полный перечень участия государства в добывающих компаниях и проектах (стр.11)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Каково прямое долевое участие государства в добывающих компаниях, включая миноритарные доли и участие в ГП?</li> <li>Каковы доли участия ГП в дочерних компаниях, совместных предприятиях и других добывающих компаниях?</li> <li>Каковы доли участия ГП в соглашениях о разделе продукции и других проектах по добыче полезных ископаемых?</li> <li>На каких условиях осуществляется каждое долевое участие государства или ГП?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Казахстан</b></li> <li><b>Индонезия</b></li> <li><b>Гана</b></li> <li><b>Филиппины</b></li> </ul>
<p><b>Шаг 3:</b> описать любые изменения в участии государства, произошедшие в течение отчетного года (стр.16)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Какие изменения собственности государства или ГП в добывающих компаниях произошли в течение отчетного года?</li> <li>Каковы были условия сделки для каждого изменения собственности государства или ГП в отчетном году? (Т.е. какова была оценка доли участия? Какое возмещение было выплачено?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Индонезия</b></li> <li><b>Гана</b></li> </ul>

Шаги	Ключевые соображения	Примеры
<p><b>Шаг 4:</b> выполнить оценку существенности доходов ГП и выплат государству (стр. 17)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Получают ли ГП какие-либо доходы (в денежной или натуральной форме) от частных компаний или дочерних/совместных предприятий добывающих компаний? Каков размер этих доходов?</li> <li>• Осуществляют ли ГП платежи или переводы средств государству? Каков размер этих платежей/переводов средств?</li> <li>• Каков надлежащий порог отчетности при выборе ГП, обязанных раскрывать информацию с учетом национального контекста?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Камерун</li> <li>• Демократическая Республика Конго (ДРК)</li> </ul>
<p><b>Шаг 5:</b> проанализировать и описать законодательно установленные финансовые отношения между ГП и государством (стр. 20)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие существуют законодательные и регуляторные механизмы, регулирующие участие государства в добывающих отраслях?</li> <li>• Имеет ли ГП право на получение бюджетных субсидий или дотаций?</li> <li>• Может ли совет директоров ГП принимать решения в отношении собственных дивидендов?</li> <li>• Может ли ГП не распределять прибыль?</li> <li>• Может ли ГП реинвестировать в свою деятельность?</li> <li>• Может ли ГП искать стороннее финансирование (путем привлечения займов или в обмен на акции)?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нигерия</li> <li>• Колумбия</li> <li>• Ирак</li> </ul>
<p><b>Шаг 6:</b> описать финансовые отношения между ГП и государством, существующие на практике (стр. 23)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В целом, соответствовали ли финансовые отношения ГП с государством правилам, действующим в отчетном году (как описано в шаге 4)?</li> <li>• Получало ли ГП какие-либо бюджетные субсидии, дотации или другие виды капитализации от государства в отчетном году? Если да, каков был их соответствующий размер?</li> <li>• Объявляло ли ГП о дивидендах и/или выплачивало ли их в отчетном году? Если да, каков был их соответствующий размер?</li> <li>• Была ли у ГП нераспределенная прибыль за отчетный год? Если да, каков был их соответствующий размер?</li> <li>• Реинвестировало ли ГП в свою деятельность в отчетном году? Если да, каков был соответствующий размер?</li> <li>• Имело ли ГП непогашенное или новое финансирование от третьих сторон (путем привлечения займов или в обмен на акции) в отчетном году? Если да, каков был их соответствующий размер?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Республика Конго</li> <li>• Албания</li> <li>• Казахстан</li> </ul>

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

Шаги	Ключевые соображения	Примеры
<b>Шаг 7:</b> описать любые государственные займы или займы ГП, либо гарантии по займам, выданные добывающим компаниям (стр. 27)	<ul style="list-style-type: none"><li>Имело ли государство какие-либо непогашенные займы или гарантии по займам, выданные любым добывающим компаниям (включая ГП) или проектам в отчетном году?</li><li>Имело ли ГП какие-либо непогашенные займы или гарантии по займам, выданные любым добывающим компаниям или проектам в отчетном году?</li><li>Каковы условия каждого займа и гарантии? Например, срок, условия погашения, процентная ставка.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Монголия</b></li><li><b>Афганистан</b></li></ul>
<b>Шаг 8:</b> связаться со всеми существенными ГП по поводу публикации их финансовой отчетности (стр. 29)	<ul style="list-style-type: none"><li>Ведется ли в ГП финансовая отчетность? Проводится ли ее аудит? Подготовлена ли она на основе международных стандартов бухгалтерского учета, таких как Международные стандарты финансовой отчетности? Проводился ли ее аудит в соответствии с международными стандартами?</li><li>Публикуется ли финансовая отчетность ГП? Если нет, есть ли этому причина?</li><li>Если публикация полной финансовой отчетности ГП невозможна, желает ли ГП публиковать сводку своего бухгалтерского баланса, отчетов о прибылях и убытках и о движении денежных средств? Какие еще промежуточные шаги можно предпринять?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Гвинея</b></li><li><b>Индонезия</b></li></ul>
<b>Шаг 9:</b> изучить возможности для улучшения закупок, субподряда и корпоративного управления ГП (стр. 32)	<ul style="list-style-type: none"><li>Какими правилами и практикой руководствуется ГП при управлении расходами (операционными и капитальными)?</li><li>Какими правилами и практикой руководствуется ГП при закупках?</li><li>Какими правилами и практикой руководствуется ГП при субподряде?</li><li>Какими правилами и практикой руководствуется ГП при корпоративном управлении? Например: состав, назначение, полномочия и кодекс поведения Совета директоров и руководства.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Монголия</b></li><li><b>Камерун</b></li></ul>

## Требование 2.6

а) В случаях, когда в результате участия государства в добывающих отраслях возникают существенные платежи или доходы, внедряющие страны **обязаны** раскрывать следующую информацию:

i) Объяснение роли государственных предприятий (ГП) в секторе и преобладающих правил и практики в отношении финансовых взаимоотношений между правительством и ГП (например, правил и практики, связанных с переводами средств между ГП и государством, нераспределенной прибылью, реинвестированием и финансированием третьими сторонами). Сюда **относится** раскрытие информации о переводах средств, нераспределенной прибыли, реинвестировании и финансировании третьими сторонами в отношении совместных предприятий и филиалов ГП.

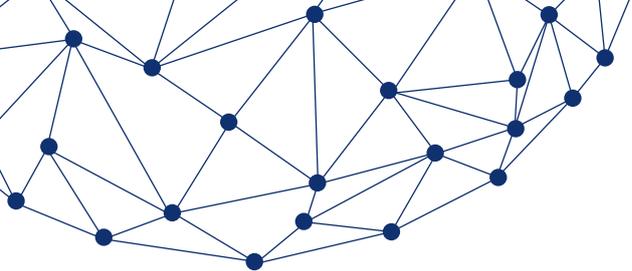
В контексте внедрения ИПДО под государственным предприятием (ГП) понимается компания, которая полностью или в большей степени находится в собственности государства и осуществляет деятельность в добывающем секторе от имени правительства. На основе этого многосторонняя группа заинтересованных сторон **поощряется** к тому, чтобы обсудить и документально зафиксировать собственное определение ГП с учетом национальных законов и структуры правительства.

ii) Раскрываемые правительством и/или ГП данные о своих долях участия в горнодобывающих, нефтяных и газовых компаниях, осуществляющих деятельность в нефтегазовом и горнодобывающем секторе страны, включая доли участия, принадлежащие дочерним компаниям и совместным предприятиям ГП, а также любые изменения в этих долях участия за отчетный период.

К этим данным **относятся** в том числе сведения об условиях владения долями, включая уровень ответственности в отношении покрытия расходов на разных этапах проектного цикла (например, полностью оплаченная доля, бесплатная доля, номинальная доля). В тех случаях, когда в течение отчетного периода доли участия правительства и ГП изменились, **ожидается**, что правительство и ГП будут раскрывать информацию об условиях сделки, включая сведения о денежной оценке и доходах. В тех случаях, когда правительством и ГП были предоставлены займы или гарантии по займам горнодобывающим, нефтяным и газовым компаниям, осуществляющим деятельность в стране, **необходимо** раскрывать сведения об этих операциях, включая сведения о сроке и условиях займа, таких как график погашения и процентная ставка. Многосторонним группам заинтересованных сторон **рекомендуется** сравнить условия займов с условиями коммерческого кредитования.

б) **Ожидается**, что ГП будут публично раскрывать свою аудированную финансовую отчетность либо основные финансовые проводки (например, бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, движение денежных средств), если финансовые отчеты недоступны.

с) Внедряющие страны **поощряются** к тому, чтобы описать правила и практику, относящиеся к эксплуатационным и капитальным затратам, закупкам, субподрядам и корпоративному управлению ГП, например, состав и назначение в состав Совета директоров, мандат Совета и кодекс поведения.



# Как выполнять требование 2.6

Международный Секретариат ИПДО рекомендует МГЗС применять изложенный ниже поэтапный подход к отчетности, касающейся участия государства в добывающих отраслях. Рекомендуется, чтобы результаты каждого этапа были задокументированы МГЗС (например, в протоколах заседаний, исследованиях по охвату отчетности, отчетах ИПДО или в других формах раскрытия информации).

В соответствии с общим ожиданием о том, что внедряющие страны ИПДО систематически раскрывают данные, требуемые Стандартом ИПДО,<sup>2</sup> МГЗС должна работать с ГП и государственными учреждениями для обеспечения публикации ответственными организациями информации, указанной в требовании 2.6. В процессе отчетности ИПДО должны выполняться анализ общедоступной информации, устранение любых пробелов в существующих данных и анализ данных, чтобы способствовать повышению уровня прозрачности и управления сектором в отношении государственного участия.



## Шаг 1 Согласование определения государственных предприятий (ГП)

МГЗС должна сначала согласовать определение ГП, соответствующее минимуму, требуемому в соответствии со Стандартом ИПДО, с учетом местного контекста, включая национальное законодательство и соответствующие государственные структуры. Требование 2.6.a.i. гласит: «В контексте внедрения ИПДО под государственным предприятием (ГП) понимается компания, которая полностью или в большей степени находится в собственности государства и осуществляет деятельность в добывающем секторе от имени правительства».

В определении, согласованном МГЗС, следует учесть такие случаи, как компании, имеющие лицензии на добычу полезных ископаемых, компании, владеющие долями участия в других добывающих компаниях (холдингах или структурах компании по управлению активами), а также суверенные фонды благосостояния.

При согласовании определения ГП МГЗС может пожелать учесть определение, данное ОЭСР в отношении предприятий, находящихся под контролем государства, либо когда государство является конечным бенефициарным владельцем большинства акций с правом голоса, либо иным образом осуществляет равнозначную степень контроля.<sup>3</sup>

2. Решение Правления ИПДО 2018-08/ВМ-39, февраль 2018 г., <https://eiti.org/board-decision/2018-08>.

3. См. стр.14-15, ОЭСР (2015), «Руководство ОЭСР по корпоративному управлению на государственных предприятиях», издание 2015 г., [https://www.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-guidelines-on-corporate-governance-of-state-owned-enterprises-2015\\_9789264244160-en;jsessionid=P7eX\\_At6FIQuFqCeh4YISila.ip-10-240-5-138](https://www.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-guidelines-on-corporate-governance-of-state-owned-enterprises-2015_9789264244160-en;jsessionid=P7eX_At6FIQuFqCeh4YISila.ip-10-240-5-138).



*В Папуа–Новой Гвинее компанией по управлению государственными активами является Kumul Consolidated Holdings. МГЗС считает ее государственным предприятием, но ее можно исключить.*

*В Нигерии единственным нефтегазовым ГП является компания NNPC.*



## Шаг 2 Составление полного перечня всех государственных участников в добывающих компаниях и проектах и описание соответствующих условий

МГЗС должны составить полный перечень горнодобывающих и нефтегазовых компаний, в которых государство имеет доли, прямо или косвенно через ГП, включая миноритарные доли, ГП и другие формы государственного капитала, а также компаний, зарегистрированных в юрисдикции страны и за рубежом. Полнота оценки важна для гарантии того, что участие государства в проектах по добыче полезных ископаемых не скрывается под слоями корпоративной собственности.

Этот обзор должен быть раскрыт через соответствующие государственные системы, например на веб-сайте министерства, которое управляет государственным участием и/или ГП. Информация об акциях, которыми владеют сами ГП в добывающих компаниях и совместных предприятиях, должна раскрываться непосредственно через платформы публикации информации ГП там, где они существуют. Если в раскрытии такой информации есть пробелы, МГЗС должны обеспечить раскрытие информации через отчетность ИПДО.

МГЗС должна обеспечить четкое описание условий, связанных с долей участия государства или ГП в компаниях, чтобы помочь понять, несет ли государство ответственность за будущие инвестиции в связи с тем, что оно владеет долей в добывающих компаниях, или же его доля в

# ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

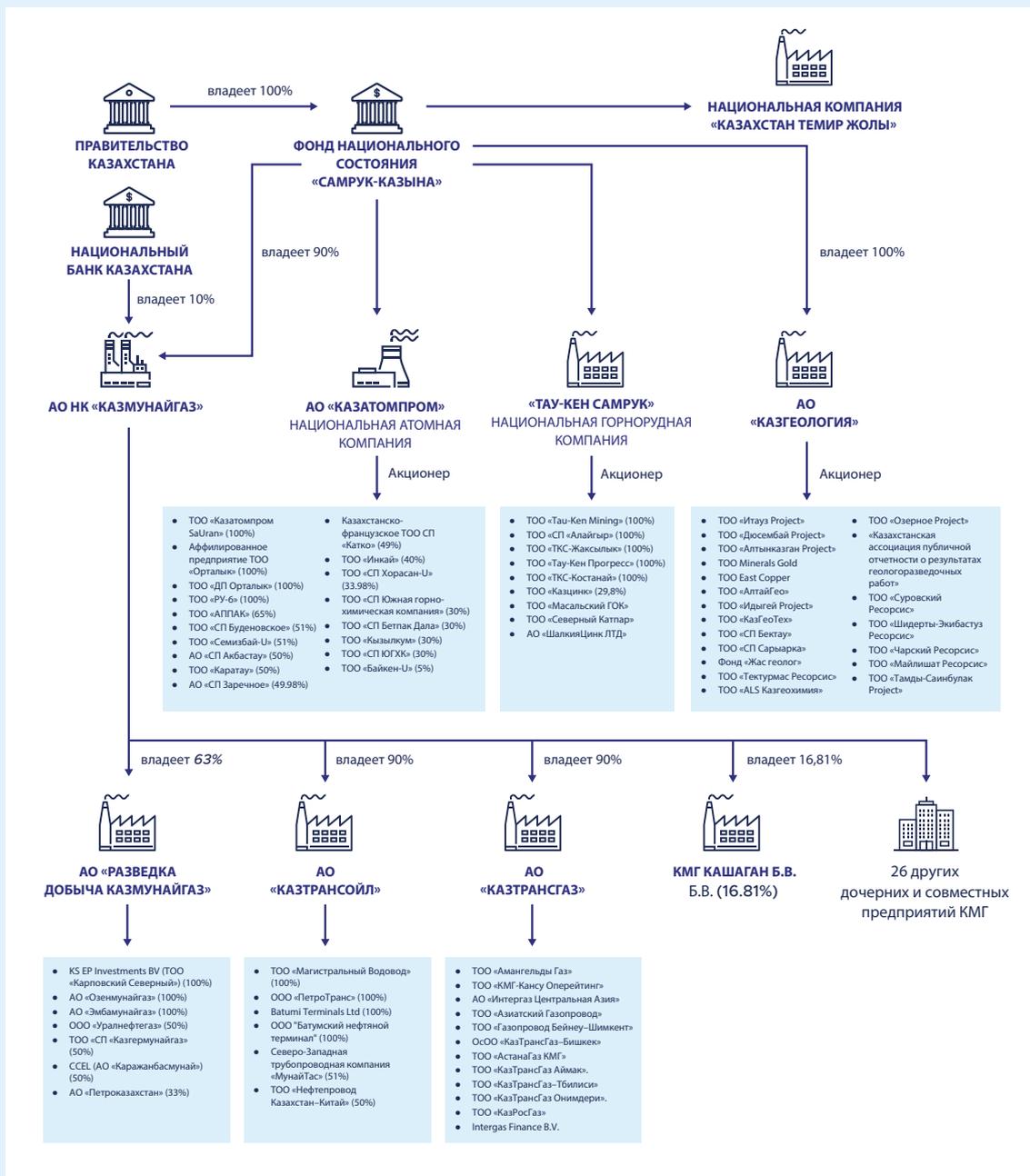
Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Казахстан

### Собственность государства в горнодобывающей и нефтегазовой отрасли

Сложность структуры ГП и дочерних компаний обуславливает необходимость обеспечить полную картину всех ГП и их дочерних компаний. Использование имеющейся раскрытой информации для визуализации таких структур может помочь заинтересованным сторонам получить более полное представление об участии государства в отрасли.



Источник: Международный Секретариат ИПДО на основании на информации, публично раскрываемой ГП.

Шаг 2  
Continued

капитале предоставляется «бесплатно» ( т.е. только с дивидендами, но не с требованием финансировать эту долю инвестиций компании).

Эта информация должна быть предоставлена в отношении всей государственной долевой собственности в добывающих компаниях, в том числе принадлежащей дочерним компаниям ГП, а не только в отношении той, которая считается существенной для отчетности ИПДО. Она должна включать сведения об условиях, относящихся к доле участия государства или ГП, включая их уровень ответственности за покрытие расходов на разных этапах проектного цикла (например, полностью оплаченная доля, бесплатная доля, номинальная доля). Информация об участии государства и ГП в нефтегазовых проектах должна включать информацию о правах на доли в разделе продукции в соответствии с финансовыми условиями проекта. Эта информация должна раскрываться через системы правительства или компаний, где это возможно, при этом в отчетности ИПДО пробелы в раскрытии информации должны быть устранены.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Индонезия  
Субсидии ГП

Ниже приведены дочерние компании ГП PT Aneka Tambang, функционирующие в 2016 г. Термину «косвенное владение» следует дать более точное определение, четко указав структуру дочерних компаний ГП и дочерних компаний этих дочерних компаний.

Table 34 The list of subsidiaries of PT Aneka Tambang Tbk engaged in the extractive sector

No	Type of Ownership	Company	Percentage of Shares (2016)	Business Field
1	Direct ownership	Indonesia Coal Resources	100%	Coal exploration and mining operator
2	Direct ownership	PT Antam Resourcindo	99.98%	Exploration and mining operator
3	Direct ownership	PT Dwimitra Enggang Khatulistiwa (not yet operating commercially)	99.5%	Exploration and mining operator
4	Direct ownership	PT Cibaliung Sumberdaya	99.15%	Exploration, mining construction and development, mining, production, processing and refining, transportation and sales in the gold industry
5	Indirect ownership	PT GAG Nikel Indonesia (not yet operating commercially)	100%	Exploration and mining operator
6	Indirect ownership	PT Citra Tobindo Sukses Perkasa	100%	Coal exploration and mining operator
7	Indirect ownership	PT Jatim Arindo Persada (not yet operating commercially)	100%	Coal exploration and mining operator

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### Шаг 2 Continued

Условия, относящиеся к акционерным долям, определяют обязанности и ответственность акционера. Например, они определяют уровень ответственности акционера (государства или ГП) за покрытие расходов на различных этапах проектного цикла. Условия могут предусматривать следующее:

- **Полностью оплаченная доля:** Доля на коммерческих условиях. Акционер обязан покрывать свою долю расходов (операционных и капитальных затрат) в соответствии со своей долей участия.
- **Бесплатная доля:** Обязанность государства или ГП покрывать свою долю расходов (операционных и капитальных затрат) в соответствии с своей долей участия берет на себя оператор. Доля государства или ГП является фактически «бесплатной», так как государство или ГП не оплачивает свою долю участия.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Филиппины

#### Условия, связанные с капиталом ГП

Ниже приведен пример раскрытия бесплатной доли, когда партнерские фирмы покрывают все расходы по проекту от имени государства. ГП «Корпорация развития горнодобывающей промышленности Филиппин» (PMDC) не обязана финансировать свою долю участия.

Table 18. Contractual and Fiscal Information of GOCCs in the Extractive Industries, 2013

	PNOC EC	PMDC
Payments made to the government	PHP1,013,490,414	PHP22,287,405
Contract or arrangement involving exchange of goods or services	None	None
Transfer of funds, earnings, re-investment, and third party financing	Other than the transfer of funds through dividend payment and loans, there are no other fund arrangements with the government or third party.	
Terms attached to equity stake, including level of responsibility to cover expenses at various phases of the project cycle	PNOC EC covers expenses up to the extent of its equity share/interest in the service contracts or depending on the agreement with partners where the latter may cover all expenses up to a certain phase of operations. Refer to Table 21 for the details of equity share of PNOC in petroleum service contracts.	All expenses for the projects are covered by the partner firms (i.e., mining companies) of PMDC.
Source of revenue	Malampaya project and other operating service contracts	Commitment fees and royalty fees
Required dividends to be remitted to the government	<ul style="list-style-type: none"><li>• At least 50% of its annual net earnings</li><li>• Other earnings are utilized for the day-to-day operations</li></ul>	
Actual dividend declaration in 2013	None	None
Payments made to finance/fund social services, public infrastructure, fuel subsidies and national debt	Social performance programs provided to host communities. No public infrastructure or fuel subsidies.	
Change in ownership	None	None
Loans/borrowings extended from the national government or department agencies	None	Loans from National Development Corporation (NDC) and Development Bank of the Philippines (DBP).
Quasi-fiscal expenditures	There are no quasi-fiscal expenditures or activities during 2013.	

Шаг 2  
Continued

- **Номинальная доля:** Обязанность государства или ГП покрывать свою долю расходов (операционных и капитальных затрат) в соответствии со своей долей участия берет на себя оператор на стадии разработки. Затем оператору возмещаются расходы, когда проект выйдет на стадию эксплуатации/прибыльности. Доля участия государства или ГП фактически «принадлежит» оператору.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Гана  
Номинальная доля

Ниже приведен пример раскрытия валовой прибыли, когда инвестиции покрываются оператором и впоследствии возмещаются. Здесь показаны условия, относящиеся к доле участия ГП «Национальная нефтяная корпорация Ганы» (GNPC). Условия участия государства в каждом соглашении о разделе продукции изложены в Нефтяном регистре.

Table 2 Ghana Group Oil Entitlement

Revenue Type	Entitlement		Total Entitlement
Royalty	5% of gross production		5 %
Carried and Participating Interest	Carried Interest	10% of net production	
	Participating Interest	3.64084% of net production	
	Total:	13.64084% of net production (13.64084 * .95)	12.9588%
Ghana Group entitlement (%)			17.9588%

**Finding**

Ghana's total share in 2012 is now 17.9588% inclusive of Royalties as compared to 18.0625% in 2011.

**2.1.12 Carried Interest**

GNPC, on behalf of the State has a 15 percent participating carried interest in each contract area. GNPC is "carried" during the exploration and development phases. All the risks of exploration and development is borne by the oil Companies.

**2.1.13 Additional Participating Interest**

The State is entitled to acquire additional interest in each contract area, for which it is responsible for full costs during development and production phases. The allowable percentage of this interest varies for each contract. Furthermore, section 18 of Act 919 grants Ghana preemptive rights (right of first refusal) in case a contractor decides to dispose all or part of its interest in a PA.

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство



### Шаг 3 Описание любых изменений в участии государства, произошедших в течение отчетного года

МГЗС должна выявлять любые изменения в государственной доле участия в добывающих компаниях и проектах, произошедшие в отчетном году. Прозрачность изменений в участии государства является ключевым условием для понимания приобретений и продаж государством и ГП в добывающих отраслях, оценки государственных активов, а также того, совершались ли операции на коммерческой основе и осуществлялась ли передача государственных активов добывающим компаниям с компенсацией или без компенсации. По каждому изменению государственной собственности, произошедшему в отчетном году, в отчетности ИПДО должны быть указаны соответствующие условия сделки, включая оценку стоимости и выручку.

#### ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Индонезия Изменения в собственности ГП

изменения собственности на рабочих участках национальной нефтяной компании PT Pertamina в 2016 году.

Table 30 Changes in ownership of working areas of PT Pertamina (Persero)

No	Nama of Block/Company	Transaction	Share Ownership / Participating Interest	Price	Remark
1	Etablissements Maurel et Prom SA (M&P)	Acquisition of Participating Interest (PI)	24.53% of shares	US\$227 million	Effective from August 25, 2016
2	East Ambalat	Acquisition of Participating Interest (PI)	100%	No information	Effective from May 25, 2016 with a term of 30 years
3	WKP Gunung Lawu	Acquisition of Participating Interest (PI)	100%	No information	Effective from January 11, 2016

Source: Annual Report of PT Pertamina (Persero) in 2016

Источник: Отчет ИПДО Индонезии за 2016 г., том 2, стр. 74.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## Гана

## Изменения в участии государства

В отчетах Комиссии по надзору за общественными интересами (PIAC) приведена детальная информация обо всех изменениях в участии государства, которые могут повлиять на доходы GNPC от добычи нефти.

Table 1. Share of Petroleum by Jubilee Partners

Company	Share before Redetermination	Company	Share after Redetermination
GNPC	13.7500%	GNPC	13.64084%
Tullow	36.4547%	Tullow	35.47954%
Kosmos	23.4913%	Kosmos	24.07710%
Anadarko	23.4913%	Anadarko	24.07710%
Sabre	2.8127%	PetroSA <sup>1</sup>	2.72544%
Total	100%		100%

Источник: PIAC, отчет за 2012 год, стр.9



## Шаг 4

## Выполнение оценки существенности доходов ГП и выплат государству

Для целей отчетности ИПДО МГЗС должна определить существенные ГП. Это означает, что МГЗС, путем определения порога существенности, может применять гибкий подход при согласовании того, что представляет собой существенное ГП, и от каких ГП следует требовать раскрытия информации. Рекомендуется, чтобы при определении порога существенности МГЗС учитывали некоммерческие функции ГП.

На основании полного перечня участников со стороны государства в горнодобывающем и нефтегазовом секторах (Шаг 2) МГЗС должна уточнить список компаний, соответствующих определению ГП, принятому МГЗС (Шаг 1). По каждому ГП МГЗС должна получать от соответствующих государственных министерств или самих ГП оценку стоимости:

- доходов, полученных от добывающих компаний,
- переводов в денежной или натуральной форме государственным учреждениям.

Путем ранжирования всех ГП по величине их переводов в бюджет государства МГЗС могла бы рассмотреть возможность установления порога существенности, чтобы выбрать существенные ГП, для которых соблюдается баланс между полнотой раскрытия и актуальностью информации.

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### Шаг 4 Continued

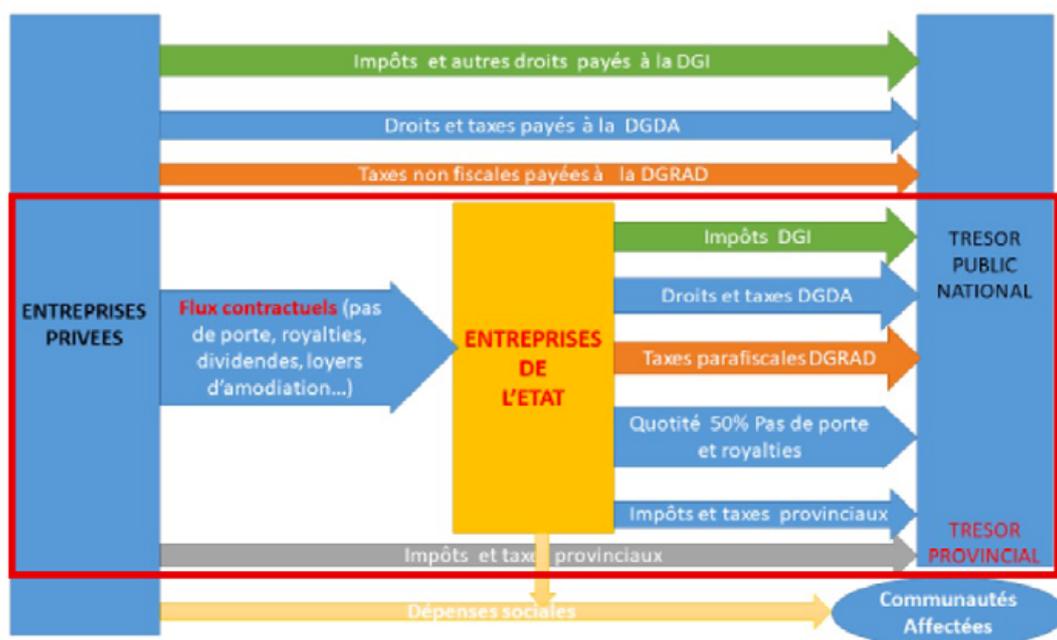
Нефинансовые факторы также могут помочь МГЗС определить, какие ГП должны раскрывать информацию. Например, в Ираке нефтегазодобывающие ГП не производят финансовых выплат в бюджет государства, однако являются существенными, учитывая их участие в переводах в натуральной форме и получение существенных переводов от государства. При выборе ГП для включения в объем раскрываемой информации в дополнение к тем ГП, которые производят существенные платежи, МГЗС также могут использовать подход, основанный на оценке риска, с учетом того, какие подсекторы или сырьевые товары могут быть подвержены рискам управления или представлять особый общественный интерес.

МГЗС должна составить список ГП, считающихся существенными для отчетности ИПДО в отчетном году. Исходя из этого, МГЗС должна будет описать финансовые отношения между ГП и государством в отношении тех ГП, которые считаются существенными (Шаг 4).

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Демократическая Республика Конго Оценка существенности ГП

Анализ нормативно-правовой базы (законов, постановлений и уставов компаний), а также доходов и платежей за отчетный год, должен лежать в основе оценки существенности ГП. ГП собирают ряд неналоговых доходов и выплачивают государству несколько налоговых и неналоговых платежей.



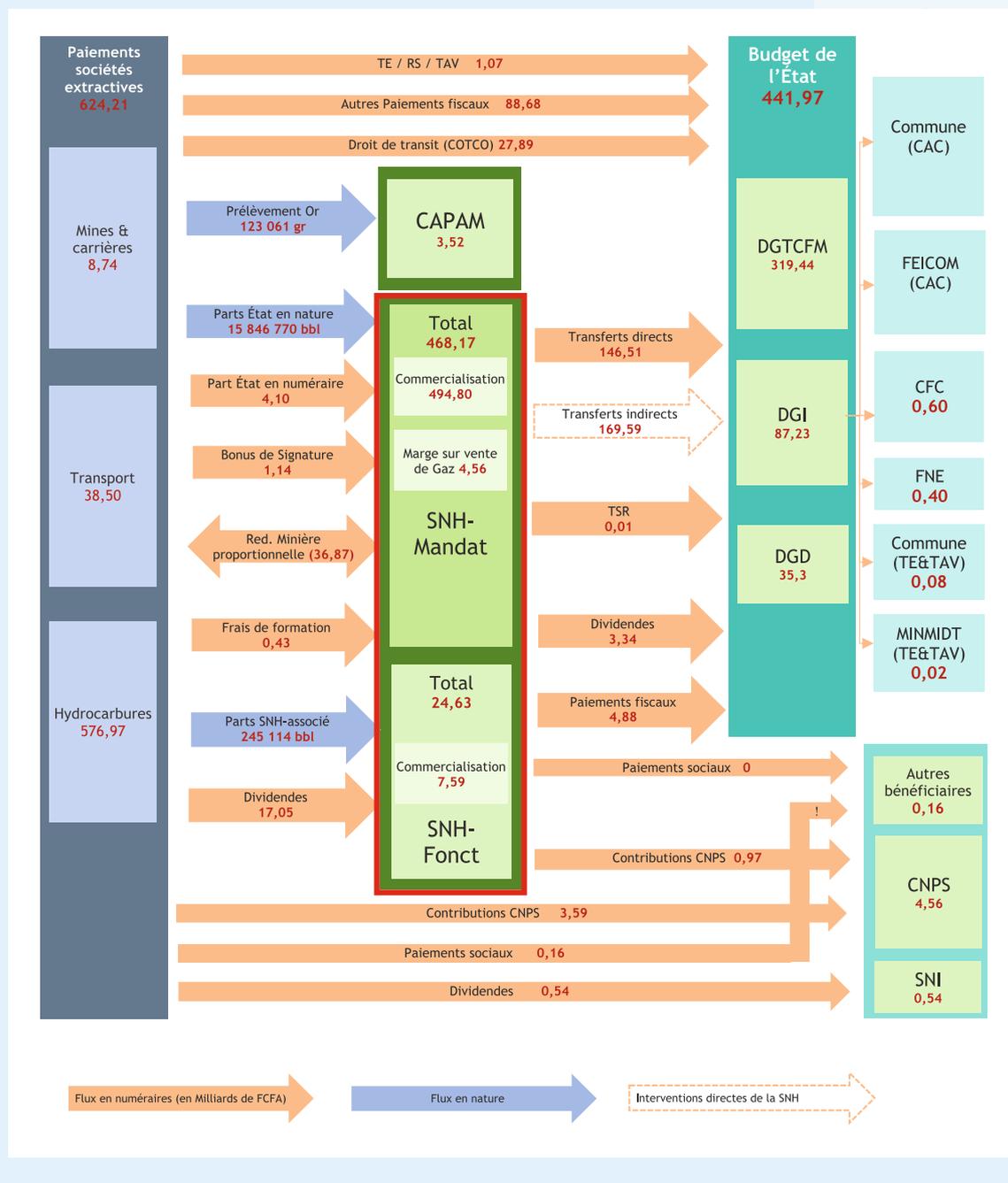
Источник: дополнительный контекстуальный отчет ИПДО Демократической Республики Конго за 2016 г., стр. 9.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## Камерун

## Разграничение двух ключевых ролей ГП в представительстве государства

Государственная нефтяная компания Société Nationale des Hydrocarbures (SNH) сообщает о цифрах, четко разграничивая свою роль, выполняемую от имени государства (SNH Mandat), и свой собственный счет (SNH Fonctionnement). Ниже, в части таблицы, выделенной красным, подчеркивается существенность доходов, полученных компаниями SNH Mandat и SNH Fonctionnement.





### Шаг 5

## Описание законодательно установленных финансовых отношений между ГП и государством

Соответствующие государственные организации и ГП должны раскрывать информацию о преобладающих правилах и практике, касающихся финансовых отношений между государством и ГП, а также между ГП и совместными и дочерними предприятиями ГП.

Такую информацию можно обобщить в отчетности ИПДО и сформировать основу для рекомендаций, которые при необходимости используются в процессе реформ и при принятии решений, касающихся всего сектора. Например, в Мьянме правительство сосредоточило внимание на реформировании законодательно установленных прав ГП, чтобы удерживать значительную долю прибыли (до 50% доходов от добычи нефти и газа) при получении государственных дотаций. Аналогично, в Сенегале вопрос о законодательно установленных правах PETROSEN на получение финансирования от третьих сторон будет иметь ключевое значение для разработки крупных запасов газа в стране.

МГЗС должна проанализировать законодательные и регулирующие механизмы участия государства в добывающих отраслях. На основании анализа соответствующих законов, нормативных актов, уставов компаний и других соответствующих документов МГЗС должна описать законодательно установленные правила, относящиеся к следующему:

- перевод средств между каждым ГП и государством, например, ожидается ли, что ГП будет переводить дивиденды государству, или получает ли ГП государственные дотации? Каковы правила, регулирующие налоги, роялти, таможенные пошлины и другие налоговые переводы в государственный бюджет, и график их расчета? Есть ли четкая политика в отношении дивидендов?
- нераспределенная прибыль ГП, то есть право ГП на удержание доходов как от собственной деятельности, так и от деятельности, выполняемой от имени государства (например, от продажи сырьевых товаров). Каковы правила, регулирующие то, как ГП может тратить доходы, полученные от своей деятельности?
- реинвестирование, выполняемое ГП, т.е. может ли совет директоров ГП принимать решение о дивидендах ГП. Каковы правила, регулирующие то, на что ГП может потратить свою нераспределенную прибыль, будь то операционные, капитальные затраты или удержание на счетах компании?
- финансирование ГП третьими сторонами, возможности привлечения финансирования из третьих источников через займы или акции. Есть ли какие-либо правила, регулирующие процесс, с помощью которого ГП могут искать стороннее финансирование?
- любые другие законодательно установленные переводы между государством и ГП.

Шаг 5  
Continued

МГЗС могла бы обобщить этот анализ для более широкой аудитории, используя более доступные формулировки. Это создаст прочную основу для понимания ожиданий в отношении финансовых потоков между ГП и государством, помещая в контекст правила и системы, определяющие переводы средств.

МГЗС должна консультироваться и работать с каждым ГП, чтобы обеспечить публикацию (и, если возможно, анализ) соответствующих нормативных текстов на их соответствующих веб-сайтах.

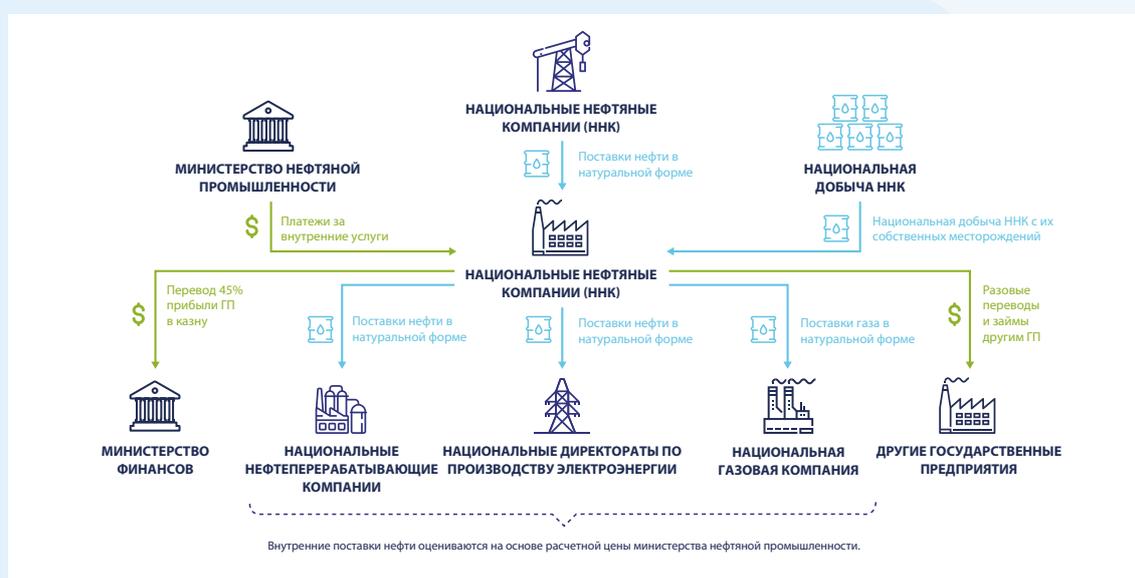
**Финансирование третьими сторонами** — это финансирование ГП, которое не поступает из его собственных ресурсов (например, нераспределенной прибыли) или от его акционеров (например, государства). Это финансирование из третьего источника (например, от частной компании или банка) за счет займов или акций.

- **Долг:** Долг — это сумма денежных средств, взятых ГП в займы у другой организации. Это может быть банковская ссуда, кредитная линия, выпуск облигаций или еврооблигаций. У долга есть срок погашения (продолжительность) и процентная ставка (или купон в случае облигаций). Вопрос в том, имеет ли ГП законодательно установленное право привлекать долги (например, банковские ссуды или облигации).

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Ирак  
Национальные нефтяные компании

В то время как национальные нефтяные компании (ННК) в Ираке производят только один вид платежей правительству (45% чистой прибыли ННК обычно не являются значительными), ГП считаются существенными с точки зрения разведки, добычи и получения существенных переводов (платежи за внутренние услуги).



Источник: Международный Секретариат ИПДО на основании на информации, публично раскрываемой ГП.

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### Шаг 5 Continued

- **Доля:** Доля — это активы ГП после вычета обязательств. Она означает долю собственности в ГП, а не долг, подлежащий погашению. Доля собственности обычно предоставляется инвесторам посредством акций. Вопрос в том, имеет ли ГП законодательно установленное право привлекать финансирование посредством долей собственности (например, путем выпуска акций сторонним инвесторам).

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Колумбия

#### Нормативно-правовая база, регулирующая функционирование ГП

в Отчете ИПДО за 2017 год описывается нормативно-правовая база финансовых отношений национальной нефтяной компании Ecopetrol с государством.

### Marco normativo

En el último año Ecopetrol reporta que la normatividad de mayor relevancia es la que tiene que ver con el manejo de ganancias, reinversión y financiación, así:

SOPORTE LEGAL	RELEVANCIA
LEY 1118 DE 2006	Modifica la naturaleza jurídica de Ecopetrol S. A.
Decreto número 1800 de 2015	<i>Se aprueba el Programa de Enajenación de las acciones que Ecopetrol S. A. posee en la empresa Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P</i>
El Consejo de Ministros, emite concepto favorable sobre el Programa de Enajenación, el mencionado programa aprobó la enajenación del 5.32% (58.925.480) de las acciones ordinarias que Ecopetrol S.A posee de la empresa Interconexión Eléctrica S.A E.S.P (I.S.A)	
Resolución 3170 de 2014	<i>Se autoriza a Ecopetrol S. A., para suscribir, emitir y colocar bonos de deuda pública externa en los mercados internacionales de capitales.</i>
La norma expedida por el Ministerio de Hacienda de acuerdo al Decreto 2681 de 1993, autoriza a Ecopetrol S.A., hasta el 31 de diciembre de 2016 para suscribir, emitir y colocar Bonos de Deuda Pública Externa en los mercados internacionales de capitales, hasta la suma de USD 1.500.000.000 de los Estados Unidos de América.	
Resolución 3026 de 2014	<i>Se autoriza a Ecopetrol S. A., para gestionar la emisión y colocación de bonos en el mercado internacional de capitales.</i>
La norma expedida por el Ministerio de Hacienda de acuerdo al Decreto 2681 de 1993, autoriza a Ecopetrol S.A., hasta el 31 de diciembre de 2016 para gestionar la emisión y colocación de Bonos en el mercado internacional de capitales, hasta la suma de USD 2.150.000.000 de los Estados Unidos de América.	
Resolución 2827 de 2014	<i>Para emitir, suscribir y colocar a través de un Programa de Emisión y Colocación, Bonos de Deuda Pública Interna no convertibles en Acciones y Papeles Comerciales.</i>
La norma expedida por el Ministerio de Hacienda de acuerdo al Decreto 2681 de 1993, autoriza a Ecopetrol S.A., durante los periodos 2014 – 2016, para gestionar la emisión y colocación de Bonos de deuda pública interna, hasta la suma de \$2.100.000.000.000 millones de pesos.	

Источник: [Отчет ИПДО Колумбии за 2017 г., раздел о ГП.](#)

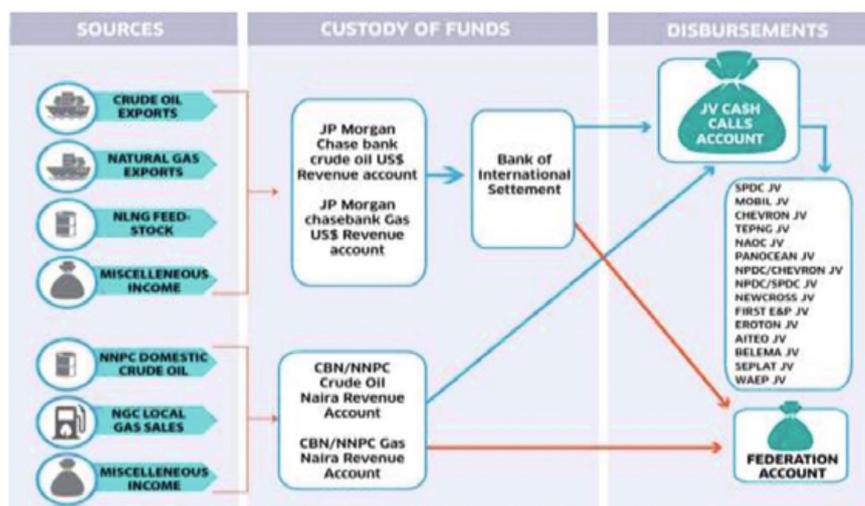
## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## Нигерия

## Управление государственными доходами от добычи нефти и газа

Ниже приведена диаграмма, демонстрирующая поток доходов NNPC (Нигерийской национальной нефтяной корпорации) от добычи нефти и газа (включая поступления от доходов государства в натуральной форме).

Figure 3.1: Crude oil and gas lifting revenues to destination accounts



Source: NNPC Records

Источник: [Отчет ИПДО Нигерии по нефти и газу за 2016 г., стр. 48. См. также раздел 2.13 Отчета ИПДО Нигерии по нефти и газу за 2014 г.](#)



## Шаг 6

## Описание финансовых отношений между ГП и государством, существующих на практике

Соответствующие государственные организации и ГП должны раскрывать информацию о преобладающей практике, касающейся финансовых отношений между государством и ГП, а также между ГП и совместными и дочерними предприятиями ГП. Отчетность ИПДО должна обеспечивать ежегодную диагностику соблюдения законодательно установленных правил, регулирующих финансовые отношения ГП с государством (как описано в Шаге 4), на практике. Должны быть предоставлены ссылки на всю общедоступную информацию, и при необходимости пробелы в информации должны быть устранены.

В качестве отправной точки МГЗС должна проанализировать механизмы мониторинга и надзора каждого ГП, включая их годовые отчеты, финансовые отчеты, отчеты об устойчивом развитии, документы

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### Шаг 6

Continued

фондовой биржи (если применимо) и т. д. При проверке финансовых отчетов ГП могут быть полезны следующие приблизительные эквиваленты:

- дивиденды: распределение прибыли, отчет о движении денежных средств как использование денежных средств по статье «Финансовая деятельность», отчет об акционерном капитале как вычитание из нераспределенной прибыли;
- переводы средств из бюджета/дотации: государственная дотация, государственная помощь, прочие доходы от государства;
- нераспределенная прибыль: чистая прибыль после выплаты дивидендов, профицит;
- реинвестирование: инвестирование за собственный счет/самофинансирование;
- финансирование третьими сторонами, включая займы или акции: краткосрочный заем, долгосрочный заем, кредитная линия, облигации, еврооблигации и акции, владение акциями, выпуск акций и т. д.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Албания

#### Выдержки из аудированной финансовой отчетности

Ниже приведены выдержки из аудированной финансовой отчетности национальной нефтяной компании Albpetrol за 2011–2016 годы. Они показывают использование нераспределенной прибыли Albpetrol.

Table 6 – Albpetrol's key financial data<sup>52</sup>

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Key performance indicators</b>						
Net operating revenue in ALL million	9,385	8,035	10,405	8,371	3,101	3,995
Profit before tax (PBT) in ALL million	3,906	1,430	1,457	1,423	1	1,532
PBT margin	41.6%	17.8%	14.0%	17.0%	0.03%	38.4%
Return on Equity (PBT/Equity)	6.3%	2.4%	2.5%	2.4%	0.00%	2.60%
Return on Assets (PBT/Total assets)	5.4%	2.0%	2.0%	2.0%	0.00%	2.13%
<b>Available oil in '000 ton</b>						
Own production	34%	29%	26%	30%	48%	64%
PEP and ASP collected in kind	66%	71%	74%	70%	52%	36%
<b>Cash payments to the State Budget in ALL million</b>						
Royalty paid	415	978	621	829	187	139
Profit tax & related penalties paid	231	561	850	445	312	796
Dividend paid (including taxes)	163	353	91	799	49	-
<b>Cash payments in % to net revenue</b>						
	9%	24%	15%	25%	9%	41%
<b>Employee data</b>						
Personnel costs in ALL million	2,558	2,232	2,197	2,064	1,568	1,486
Employee number	4,010	3,072	2,936	2,062	2,032	1,867

Source: Albpetrol's Financial statements

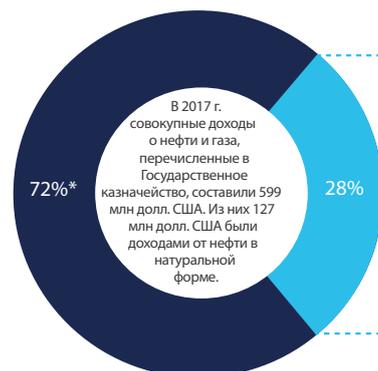
Шаг 6  
Continued

Для каждого ГП МГЗС могла бы рассмотреть возможность использования стандартной таблицы для выполнения сбора данных, взяв за основу пример Казахстана, приведенный ниже. Шаблон находится по ссылке: <https://eiti.org/guide/SOE>.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Республика Конго  
Сделки с участием ГП

Ниже приведены сделки с участием национальной нефтяной компании SNPC (Société nationale des pétroles du Congo). В последние годы SNPC удерживала значительную долю доходов от продажи доходов государства в натуральной форме, чтобы погасить займы на инфраструктуру и баррели сырой нефти для национального НПЗ за счет внебюджетных средств.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ ОТ НЕФТИ В НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ В РЕСПУБЛИКЕ КОНГО  
В ДОЛЛ. США ЗА 2017 ФИНАНСОВЫЙ ГОД

Международные нефтяные компании (МНК)  
71 млн баррелей

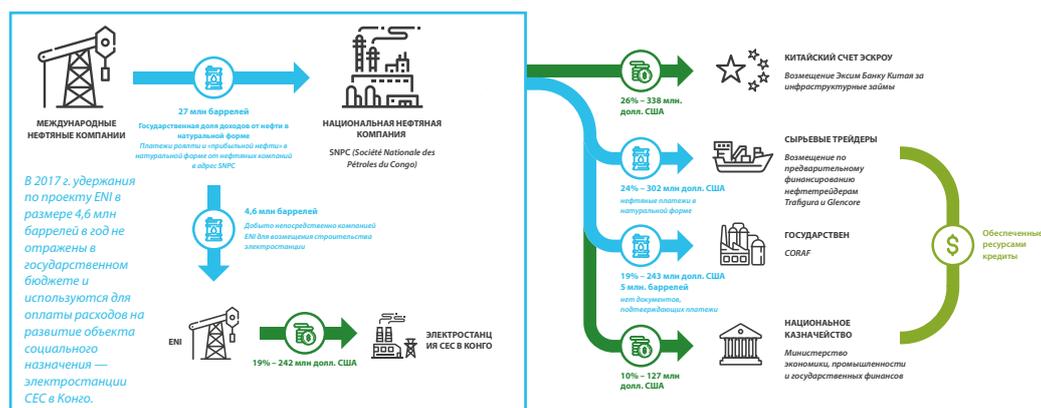
Государственная доля  
27 млн баррелей  
1,2 млрд долл. США



\* Эта цифра, возможно, отчасти обусловлена высокой стоимостью возмещения затрат по инвестициям МНК в новые производственные мощности.

\*\* Выручка от продаж, перечисленная в казну компанией SNPC (95 млн долл. США) в дополнение к выручке от продажи компанией Total государственной доли в натуральной форме (за вычетом морского сбора) в соответствии с их торговым соглашением.

\*\*\* Стоимость доли участия государства в нефтяных месторождениях Янга и Сенджи.

СОПОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ ОТ НЕФТИ В НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ В РЕСПУБЛИКЕ КОНГО  
В ДОЛЛ. США ЗА 2017 ФИНАНСОВЫЙ ГОД

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## Казахстан Сбор данных

Ниже приведен пример таблицы для сбора данных, которая демонстрирует оценку правил и практик, касающихся финансовых отношений ГП с государством.

	Does a National Company have the right to determine its own dividend policy?	Does a National Company have the right to retain profits?	Does a National Company have the right to reinvest in its activities?	Does a National Company have the right to receive third-party financing (through the loans or the issue of its shares)?
<b>Rules established by the law</b>	Yes, it does. In accordance with the Law of the Republic of Kazakhstan on joint-stock companies, a national company has the right to determine its own dividend policy.	Yes, it does. The Law of the Republic of Kazakhstan on JSC, the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, the Law of the Republic of Kazakhstan "About dividends on state shares and income on state shares in organizations", the Charter of the Company, the Law of the Republic of Kazakhstan "On state property", Dividend policy of the Company	Yes, it does. The law of the Republic of Kazakhstan on JSC, the Law of the Republic of Kazakhstan "On State Property", the Charter, Dividend Policy.	Yes, it does. The law of the Republic of Kazakhstan on JSC, the Law of the Republic of Kazakhstan "On the Stock Market", the Charter; regarding the issue of securities - at the legislative level, regarding loans and credits - in accordance with the corporate documents of Samruk-Kazyna JSC
<b>Resource</b>	<a href="http://www.kmg.kz/rus/kompaniya/vnutrennie_dokumenty/">http://www.kmg.kz/rus/kompaniya/vnutrennie_dokumenty/</a> Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan <a href="http://adilet.zan.kz/">http://adilet.zan.kz/</a>	Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan <a href="http://adilet.zan.kz/">http://adilet.zan.kz/</a>	Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan <a href="http://adilet.zan.kz/">http://adilet.zan.kz/</a>	Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan <a href="http://adilet.zan.kz/">http://adilet.zan.kz/</a>

	Amount (value) of dividends paid by a National Company in 2017, thou. tenge	Cost of retained earnings of a National Company in 2017	Reinvestment cost of a National Company in 2017	Third-party financing costs in 2017
<b>Samruk-Kazyna</b>	11 899 000	In the annual financial statements on the official website of Samruk-Kazyna JSC <a href="https://www.sk.kz/">https://www.sk.kz/</a>		
<b>Kazatomprom</b>	65 848 704	586 998 000 thou. tenge	42 946 397 thou. tenge	The annual interest rate on loans with a fixed interest rate was 6.29% and for loans with a floating rate - 3.47%
<b>KazMunayGas</b>	41 330 046	reporting and disclosure <a href="http://ir.kmg.kz/ru">http://ir.kmg.kz/ru</a> 3 500 635 709 thou. tenge	299 177 098 thou. tenge	206 445 230 thou. tenge
<b>Tau-Ken Samruk Qazgeology</b>	5 617 478 79 467	114 585 487 thou. tenge none	7 733 640 thou. tenge none	681 963 thou. tenge none

Источник: дополнение к отчету ИПДО Казахстана за 2017 г., стр. 56-57.



## Шаг 7

## Описание любых государственных займов или займов ГП, либо гарантий по займам, выданных добывающим компаниям

МГЗС должна выявить любые действующие займы или гарантии по займам, выданные государством или любым ГП любым добывающим компаниям или проектам. Раскрываемая информация должна включать срок, на который выдается заем или гарантия (т. е. период времени до погашения), и основные условия, такие как график и условия погашения, а также процентную ставку. МГЗС также рекомендуется рассмотреть все займы и гарантии, выданные ГП компаниям и проектам, не связанным с добычей полезных ископаемых.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## Монголия

## Займы и гарантии

Ниже приведен пример сложного списка займов и гарантий, относящихся к горнодобывающим ГП, из отчета ИПДО Монголии за 2017 год (условия займов отсутствуют).

SOEs	Loan/ Loan guarantee	Contract start date	Loan amount m	Contract term/ description	Loan period	Involved parties	Comment
<b>Loans and loan guarantees issued by the Government</b>							
Erdenes Tavan Tolgoi	Chalco loan	2011.07.26	USD 350	Agreement with Chalco 3%-10.4% annual interest rate		Chalco, GoM	Erdenes Tavan Tolgoi had been paying USD 350 million to Chalco since 2011. As of 31 March 2017, the loan was paid in full.
	Contract No 3TZB-2012-144	2012	USD 100	For railway transportation development	36 months	DBM	
	Contract No. 3ET-HO-2012-12-162	2012	USD 100	For export development	36 months	DBM	
Baganuur JSC	Budget loan	2016.10.04	MNT 16,800	Budget loan agreement		Ministry of Energy	Baganuur JSC took the loan with a purpose to continue its operation reliably, to repair and renovate the technology and devices, and to reserve fuel for the preparation of 2016-2017 winter. The loan was spent accordingly and paid in full within the fiscal year.
	Contract No. 3-BN-HO 2013-11	2013.04.23	MNT 18,634	DBM loan agreement		DBM	Baganuur JSC took a loan from DBM to renovate its technology. In 2016, an amount of MNT 4,740 m was paid towards the loan.
	Contract No. MOG-2854	1996.07.17	USD 31,127	Transferrable loan agreement with MoF regarding a loan from International Development Association with a guarantee issued by the MoF	12 months	MoF	In a scope of Mongol Coal project, Baganuur JSC took a loan from World Bank and Government of Japan with a guarantee issued by the MoF. In 2016, MNT 3,283 m was paid towards the loan.
	Contract No. MON-P4	1997.07.31	JPY 2,276	Transferrable loan Agreement with MoF regarding a loan from International Cooperation		MoF	

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### Шаг 7 Continued

Прозрачность в предоставлении займов и гарантий от государства и ГП добывающим компаниям является ключевым условием к пониманию уровня государственной финансовой поддержки горнодобывающих и нефтегазовых компаний, обычно за счет средств налогоплательщиков. Риски управления включают предоставление дотаций частным коммерческим компаниям, покровительство через льготное кредитование политически значимых лиц и внебюджетные займы, выдаваемые ГП, которые не отражаются в статистике государственного долга. При анализе раскрываемой информации МГЗС может также пожелать сравнить условия этих займов и гарантий с коммерческими займами, как это рекомендовано Стандартом ИПДО.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Афганистан Займы ГП на льготных условиях

Ниже приведен список масштабных беспроцентных займов, выданных компанией North Coal Enterprise, в том числе добывающим компаниям.

N شماره	company شرکت	Beneficiary (Name of the Entity operating in extractive sector)	Amount at the beginning of FY 1396	Terms of the Transaction					
				Date of the grant	New loans awarded in 1396	Interest rate	Amount reimbursed before 1396	Amount reimbursed in 1396	Outstanding amount by end 1396
1	North Coal Enterprise	Jabul SaraJ Enterprise	111,752,153.00	22/3/1389	3,361,826	0	0	7,132,757	107,981,222
1	North Coal Enterprise	Kod e Barq Enterprise	22,000,000.00	17/06/1395	0	0	0	0	22,000,000
1	North Coal Enterprise	Afghan Gas Enterprise	44,643,600.00	1/10/1393	0	0	0	0	44,643,600
1	North Coal Enterprise	Accounting and finance department	1,500,000.00	28/01/1392	0	0	0	500,000	1,000,000
1	North Coal Enterprise	Geology Survey	430,000.00	24/01/1395	0	0	0	200,000	230,000
1	North Coal Enterprise	Shabarghan Hydrocarbon Dept	30,000.00	Before 1388	0	0	0	0	30,000
1	North Coal Enterprise	MoMP Petroleum Dpt	558,000.00	8/9/1393	0	0	0	358,000	200,000
1	North Coal Enterprise	Directorate office of MoMP	834,000.00	23/2/1394	600,000	0	0	234,000	1,200,000
1	North Coal Enterprise	AIC company	15,821,942.00	1,385	0	0	0	0	15,821,942
1	North Coal Enterprise	Afghan Coal electricity bill	0.00	-	84,772	0	0	0	84,772
1	North Coal Enterprise	Cement Ghoori	61,249,358.00	Before 1385	0	0	0	0	61,249,358
1	North Coal Enterprise	Investment Company	4,449,721.00	1,388	0	0	0	0	4,449,721
1	North Coal Enterprise	Hashemy Group	27,630.00	-	0	0	0	27,630	0
1	North Coal Enterprise	Guesthouse Electricity Bill	42.00	-	0	0	0	0	42
1	North Coal Enterprise	Afghan Textile Company	196,069.00	Before 1388	0	0	0	0	196,069
1	North Coal Enterprise	Balkh Water Supply	8,240.00	1,391	0	0	0	0	8,240
1	North Coal Enterprise	Balkh Technology Dept	10,339.00	Before 1390	0	0	0	0	10,339
1	North Coal Enterprise	Baghlan liquid mine Dpt	64,155.00	-	0	0	0	64,155	0
1	North Coal Enterprise	Baghlan Province	364,099.00	17/10/1391	0	0	0	0	364,099
1	North Coal Enterprise	Resonance Company	0.00	1,396	200,000	0	0	0	200,000
1	North Coal Enterprise	Abdul Razaq	7,000.00	1,367	0	0	0	0	7,000
1	North Coal Enterprise	Gaj Jalogy	47,400.00	Before 1380	0	0	0	0	47,400
1	North Coal Enterprise	Haji Zafar	8,861.00	Before 1380	0	0	0	0	8,861
1	North Coal Enterprise	Haji Rahyaab Construction Company	500,000.00	-	0	0	0	1,734,972	-1,234,972
1	North Coal Enterprise	ENG SHA MAHMOOD	157,600.00	1,393	0	0	0	0	157,600
1	North Coal Enterprise	HAJI ABDUL AHAD	3,000.00	1,392	0	0	0	0	3,000
1	North Coal Enterprise	HAJI MOHAMMAD WALI	3,882.00	-	0	0	0	3,882	0
1	North Coal Enterprise	GHULAM MUSTAFA	1,565.00	1,384	0	0	0	0	1,565
1	North Coal Enterprise	AGHA SHIRIN	47,850.00	1,380	0	0	0	0	47,850
1	North Coal Enterprise	MOHAMMAD ZAHIR	138,751.00	-	27,018	0	0	138,751	27,018
1	North Coal Enterprise	GULBADIN	232,345.00	-	392,804	0	0	232,345	392,804
1	North Coal Enterprise	RYKHITA GARY COMPANY	147,336.00	Before 1380	0	0	0	0	147,336

Источник: Отчет ИПДО Афганистана за 2016-2017 гг., стр. 163 и приложение 18.



## Шаг 8

### Связь со всеми существенными ГП по поводу публикации их финансовой отчетности

Ожидается, что существенные ГП обеспечат доступ общественности к своей аудированной финансовой отчетности. Она должна включать не только заключение аудитора и краткое изложение основных финансовых показателей, но и полный набор проверенных счетов компании, включая отчет о прибылях и убытках, бухгалтерский баланс и движение денежных средств. Должны быть включены пояснительные примечания с определением ключевых терминов и методов бухгалтерского учета.

#### ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Гвинея

#### Аудированные финансовые отчеты

Национальная горнодобывающая компания SOGUIPAMI (Société Guinéenne du Patrimoine Minier) ежегодно публикует свои аудированные финансовые отчеты.

HOME ABOUT FEATURES REGULATIONS CONVENTIONS PROJECTS CSR REPORTS

Reports Auditors

General Report of the External Auditors General Meeting 2016 [Display](#)

General Report and Special Commissioner of Accounts 2015 [Display](#)

General Report and Special Auditor in 2014 [Display](#)

Источник: [веб-сайт SOGUIPAMI](http://www.soguipami.com)

## ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 2.6

Участие государства и государственные предприятия  
Методическое руководство

### Шаг 8 Continued

МГЗС должна связаться с ГП, чтобы оценить доступность их финансовой отчетности для общественности. В случае ГП, не публикующих свои финансовые отчеты на регулярной основе, МГЗС должна работать с ними, чтобы выявить любые факторы, препятствующие такой публикации, и найти промежуточные решения. В случаях, когда ГП могут не иметь финансовой отчетности, МГЗС должна связаться с руководством ГП, чтобы обеспечить публичное раскрытие основных финансовых статей, включая бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках и движение денежных

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

### Афганистан

#### Краткие сведения о финансовых отчетах

Афганистан систематически раскрывает правила, касающиеся финансовых отношений госпредприятий с государством. Правительство публикует аудированные финансовые отчеты двух своих ГП на собственном веб-сайте, показывая, как эти правила выполняются на практике.

The screenshot displays the website of the Ministry of Mines and Petroleum of the Islamic Republic of Afghanistan. The navigation menu includes 'ABOUT US', 'GEO SURVEY', 'LAWS & POLICIES', 'OPPORTUNITIES', 'TRANSPARENCY', and 'TAPI'. The 'TRANSPARENCY' section is active, showing two categories of attachments:

- SOEs Directorate Attachments**
  - SOE's Addendum Report (Download Files)
  - SOEs Retained Earning, reinvestment, third party financing and gov ownership (Download Files)
- NCE Attachments**
  - Assessment of and Restructuring Options of the Northern Coal Enterprise (Download Files)
  - Reform and Restructure of Northern Coal (Download Files)
  - MoMP, Coal Industry 05-06-2018 (Download Files)
  - North Coal Enterprise Balance sheet (Download Files)
  - North Coal Enterprise Income statement (Download Files)
  - NCE Audit BOARD LETTER Report for Years 1395 & 1396\_30 Nov (Download Files)
  - NCE Audit Report for 1395 & 1396\_30 Nov (Download Files)
  - NCE Coal Mines Coordinate (Download Files)
  - NCE Memorandums of Association (Download Files)

Источник: <https://momp.gov.af/soes>

Шаг 8  
Continued

средств. МГЗС также следует рассмотреть вопрос о том, подлежат ли ГП и соответствующие государственные организации, предоставляющие информацию, касающуюся участия государства, достоверному независимому аудиту с применением международных стандартов аудита в соответствии с требованием 4.9 Стандарта.<sup>4</sup> МГЗС должна определить, была ли финансовая отчетность подготовлена на основе международных стандартов бухгалтерского учета и проводился ли ее аудит в соответствии с международными стандартами.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Монголия  
Совет директоров ГП

Ниже приведен анализ состава совета директоров ГП в Монголии.

Appendix 24.a: Board of Directors (SOEs)

No.	Company name	Representing Entity	BOD names	Position	Government (Public-Local), Company or Independent	Ownership%	BOD Position (director, member, independent member)		
							Director	Member	Independent member
1	Erdenes Mongol LLC	Cabinet Secretariat of Government of Mongolia	B.Daajamba	Deputy Head					
		Ministry of Environment and Tourism	Ts.Tsengel	Secretary of State					
		Ministry of Finance	E.Altanzul	Head of the General Budget Policy and Planning Division					
		Cabinet Secretariat of Government of Mongolia	E.Bat-Ider	Head of Monitoring and Evaluation and Internal Audit Department					
		Ministry of Mining and Heavy Industry	B.Batkhuu	Head of the International Cooperation Department	Public	90%		+	
2	Shivee Ovoo LLC	Erdenes Mongol LLC	Ts.Tumentsogt	Chief Executive Director	+	75%		+	
		Erdenes Mongol LLC	B.Ariunbold	First Deputy Head	Public	90%	+		
		Erdenes Mongol LLC	S.Tselmeg	Deputy Head	Public	90%		+	
		Erdenes Mongol LLC	D.Bold	Head	Public	90%		+	
		Ministry of Mining and Heavy Industry	B.Batkhuu	Head of the International Cooperation Department	Public	90%		+	
		Erdenes Mongol LLC	J.Tumurpurev	Head	Public	90%		+	
		Gobi Karavan LLC	J.Purevbaatar	Head of Business Development Department		70%		+	
		Retired	D.Batsukh	Retired	Independent	0%			+
		The Mongolian University of Science and Technology, School of Geology and Mining Engineering	D.Dondov	Advisory Professor	Independent	0%			+
		Parliamentary office	Ts.Tsolimon	Secretary General	Independent	0%			+
3	Baganuur LLC	Ministry of Energy	Z.Mendsaikhan	Secretary of State	+	75%	+		
		Erdenes Mongol LLC	Ts.Tumentsogt	Chief Executive Director	+	75%		+	
		Erdenes Mongol LLC	S.Erdenebulgan	First Deputy Director	+	75%		+	
		Erdenes Mongol LLC	G.Ganbold	Deputy Head of Finance Department	+	75%		+	
		Ministry of Mining and Heavy Industry	G.Nandinjargal	Secretary of State	+	75%		+	
		Ministry of Finance	N.Narangerel	Head of Finance, Risk and Control Department	+	75%		+	
			O.Bazragch	Representative of Mongolian National Coal Corporation LLC	+	21%		+	
			B.Narantsetseg	Representative of Mongolian National Coal Corporation LLC	+	21%		+	
		Zolach LLC	D.Altantsetseg	Director					+
		Mongolin Erimelzlel NGO	B.Ochbadrakh	Director					+
			G.Davaajargal	Retired					+
		Ulaanbaatar Audit Corporation LLC	B.Osorgarav	General Director					+

Источник: Отчет ИПДО Монголии за 2016 год, приложения, стр. 117.

4. Руководство ИПДО по обеспечению качества и достоверности данных (требование 4.9) <https://eiti.org/guide/data-quality-assurance>



### Шаг 9 Изучение возможностей для улучшения закупок, субподряда и корпоративного управления ГП

МГЗС рекомендуется рассмотреть возможности раскрытия дополнительной информации об управлении расходами (операционными и капитальными затратами), закупках, субподряде и корпоративном управлении ГП. Последнее может включать раскрытие информации о составе совета директоров, назначении совета директоров и руководства, полномочиях совета директоров и любом кодексе поведения, который применяется к руководителям ГП. МГЗС также может рассмотреть политику в отношении конфликта интересов для совета директоров и руководства.

Анализ существующих данных в отчетности ИПДО поможет пролить свет на риски управления, такие как использование операционных затрат для покрытия непрофильных расходов, закупки у компаний, принадлежащих политически значимым лицам, совершаемые ГП по ставкам, отличным от коммерческих, политическое вмешательство в процесс назначения совета ГП и отсутствие гарантий, предотвращающих конфликт интересов в руководстве ГП. Такой анализ также может способствовать проверке соответствия работы ГП его полномочиям.

В своем анализе расходов ГП МГЗС могла бы рассмотреть следующие аспекты<sup>5</sup>:

- Разбивка по добыче, транспортировке и переработке
- Затраты на разведку, оценку, разработку и добычу
- Расходы на инфраструктуру, связанную с переработкой, очисткой, транспортировкой и распределением
- Расходы на профильную и непрофильную деятельность.

5. См., например, стр. 92-105, Комиссия по надзору за общественными интересами (PIAC) (2018): «ГОДОВОЙ ОТЧЕТ ОБ УПРАВЛЕНИИ ДОХОДАМИ ОТ ДОБЫЧИ НЕФТИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗА 2018 г.», [https://www.piacghana.org/portal/files/downloads/piac\\_reports/piac\\_2018\\_annual\\_report.pdf](https://www.piacghana.org/portal/files/downloads/piac_reports/piac_2018_annual_report.pdf)

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## Камерун

### Корпоративное управление

Ниже приведен краткий обзор корпоративного управления национальной нефтяной компании (SNH) Камеруна со ссылкой на схему ее организационной структуры.

#### Société Nationale des Hydrocarbures (SNH)

Pour la période sous revue, la SNH était encore une société publique, à caractère industriel et commercial, dotée de l'autonomie financière, au terme du décret du 12 mars 1980 portant création de la SNH. La loi du 12 juillet 2017 portant statut général des Entreprises publiques fait désormais de la SNH, une société à capital public avec comme unique actionnaire, l'Etat. Elle a pour missions de promouvoir et valoriser le domaine minier national et de gérer les intérêts de l'État dans le secteur des hydrocarbures. Pour l'accomplissement de ces missions, la SNH est habilitée à :

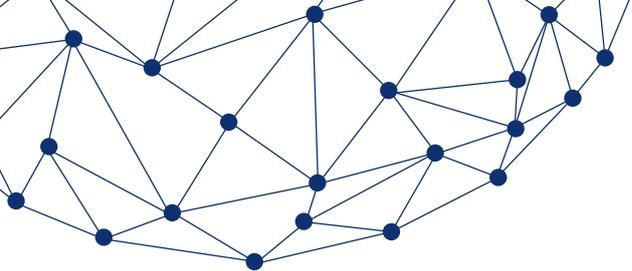
- conduire les études relatives aux hydrocarbures ;
  - collecter et conserver les informations qui s'y Rapportent ;
  - conduire les négociations des contrats pétroliers et gaziers, en liaison avec les départements ministériels en charge des Mines, des Finances, de l'Énergie, de l'Économie, du Commerce et de l'Environnement ;
  - suivre l'exécution des contrats pétroliers et gaziers passés entre l'État et les sociétés intervenant dans le secteur des hydrocarbures ;
  - promouvoir la réalisation d'infrastructures de production, de transport, de traitement et de stockage des hydrocarbures sur le territoire national ;
  - collecter le gaz naturel auprès des sociétés productrices et le transporter vers les industries, les producteurs d'électricité, les autres clients éligibles, les sociétés de distribution et les sites de traitement ;
- 
- conclure, en tant que de besoin, des accords avec les sociétés exerçant dans le domaine de la production, du transport, de la distribution, de la transformation ou du stockage des hydrocarbures installées au Cameroun ;
  - contribuer à la formulation et à la mise en œuvre par l'État, de sa politique de gestion du secteur aval des hydrocarbures ; et
  - accomplir avec le Ministère en charge des finances toutes les opérations financières.

La SNH est placée sous la tutelle de la Présidence de la République qui en assure la supervision ; elle est gérée par un Conseil d'Administration qui a la charge de concevoir les stratégies et de mettre en œuvre les plans opérationnels. La composition du Conseil d'Administrations ainsi que l'organigramme de la SNH sont disponibles sur son site web : <http://www.snh.cm/index.php/fr/presentation-de-la-snh/organigramme>.

La SNH déroule ses missions sur la base d'un plan de développement quinquennal, décliné en plans d'actions annuels et dispose d'une autonomie financière pour la gestion de ses activités.

La SNH est en réalité un groupe qui détient des participations dans diverses sociétés du secteur pétrolier, parapétrolier et connexe. Le portefeuille de la SNH compte 14 Entreprises dont le détail se présente dans la Section 4.1.5.4.

Источник: [Отчет ИПДО Камеруна за 2017 г., стр. 48-49.](#)



# Распространение и использование данных

В зависимости от целей, определенных в плане работы ИПДО, актуальности для страны и спроса заинтересованных сторон у МГЗС могут быть различные возможности для распространения информации об участии государства и оказания поддержки заинтересованным сторонам в использовании и анализе данных. Заинтересованные стороны в правительстве могут быть заинтересованы в оценке соответствия доходов от ГП показателям деятельности компании и использовать эти данные в качестве доказательства для обоснования ключевых реформ, направленных на достижение социально-экономических целей или целей акционирования. Органы общественного надзора могут анализировать раскрываемую информацию, чтобы лучше понять управление крупными долями доходов от добычи полезных ископаемых и активами от имени граждан.

Тематическая отчетность о прозрачности ГП в ДРК. Вопросы, связанные с участием государства в добывающих отраслях ДРК, вызвали серьезные общественные дебаты, в первую очередь по поводу управления лицензиями на добычу полезных ископаемых, принадлежащими крупнейшему горнодобывающему ГП GÉCAMINES. После отчетов и анализа гражданского общества внимание общественности также привлекли другие ГП из-за предполагаемого недостатка прозрачности в управлении государственными доходами.<sup>6</sup> Выводы и рекомендации по результатам этих исследований были обсуждены МГЗС, которая согласилась изучить результаты и улучшить раскрытие информации ГП посредством отчетности ИПДО. ИПДО ДРК был впервые предоставлен доступ к финансовой отчетности девяти горнодобывающих ГП за 2016 год, которая была проанализирована внешними консультантами.



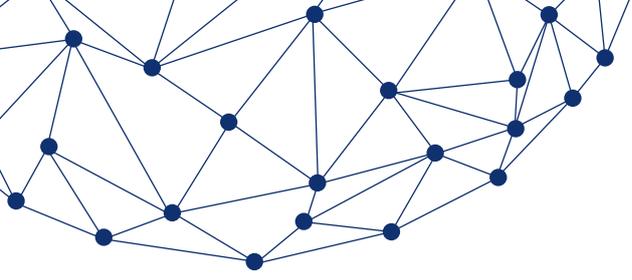
Источник: дополнительный Отчет ИПДО ДРК за 2016 г.

6. ТСС (ноябрь 2017 г.), «Государственное дело: приватизация медной отрасли Конго», <https://www.cartercenter.org/news/pr/drc-110317.html>; «Глобальный свидетель» (июль 2017), «Банкомат для режима: почему быстрорастущий экспорт горнодобывающей промышленности Демократической Республики Конго не приносит пользы ее народу» <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/democratic-republic-congo/regime-cash-machine/>, прочитано в ноябре 2018 г.

Анализ, опубликованный ИПДО ДРК, показал, что большая часть финансовой отчетности не подвергалась аудиту и что в видах документов, предоставленных ГП, были несоответствия. Анализ финансовой отчетности также показал, что i) ГП не осуществляли стабильный перевод доли доходов от добычи полезных ископаемых в государственное казначейство в соответствии с нормативно-правовой базой, ii) основные ГП не соблюдали действующие правила в отношении продажи государственных активов в своих совместных предприятиях, iii) несмотря на убытки, ГП продолжали работать год за годом и iii) GECAMINES получала коммерческие займы от частных компаний, включая трейдера сырьевых товаров Trafigura и крупнейший горнодобывающий проект в ДРК Tenke Fungurume. По состоянию на апрель 2020 года МГЗС занималась подготовкой последующего отчета об участии государства для дальнейшего разъяснения раскрытия информации в соответствии с Требованием 2.6.



Источник: дополнительный Отчет ИПДО ДРК за 2016 г.



## Дополнительные ресурсы

- ИПДО (2018), «Проблемы управления ГП, работающих в сфере добычи нефти, газа и полезных ископаемых», <https://eiti.org/document/upstream-oil-gas-mining-soe-governance-challenges>
- Всемирный банк (2014), «Корпоративное управление государственными предприятиями: набор инструментов», <http://documents.worldbank.org/curated/en/228331468169750340/Corporate-governance-of-state-owned-enterprises-a-toolkit>
- ОЭСР (2017), «Предотвращение коррупции и повышение корпоративной целостности на государственных предприятиях: основные моменты», <https://www.oecd.org/corporate/SOEs-and-corruption-what-are-the-risks-and-what-can-be-done-highlights.pdf>
- ИУПР (2015), «Участие государства и государственные предприятия: роль, преимущества и проблемы», [https://resourcegovernance.org/sites/default/files/nrgi\\_State-Participation-and-SOEs.pdf](https://resourcegovernance.org/sites/default/files/nrgi_State-Participation-and-SOEs.pdf)
- ИУПР (2018), «Руководство по раскрытию информации государственных предприятий добывающего сектора», [https://resourcegovernance.org/sites/default/files/documents/guide-to-extractive-sector-state-owned-enterprise-disclosures\\_0.pdf](https://resourcegovernance.org/sites/default/files/documents/guide-to-extractive-sector-state-owned-enterprise-disclosures_0.pdf)
- МВФ (март 2007), «Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере 2007 г.», <https://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507m.pdf>
- МВФ (январь 2019), «Инициатива по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере: интеграция вопросов управления природными ресурсами», <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2019/01/29/pp122818fiscal-transparency-initiative-integration-of-natural-resource-management-issues>



Extractive Industries  
Transparency Initiative

Rådhusgata 26  
0151 Oslo  
Norway

+47 222 00 800  
[secretariat@eiti.org](mailto:secretariat@eiti.org)  
[eiti.org](http://eiti.org)