



Extractive Industries
Transparency Initiative

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 1.4

Учреждение и руководство
многосторонними группами
заинтересованных сторон

Методическое руководство

Февраль 2022 г.

Это руководство было выпущено Международным Секретариатом ИПДО для того, чтобы предоставить внедряющим странам инструкции по выполнению требований Стандарта ИПДО. Читателям рекомендуется обращаться непосредственно к Стандарту ИПДО и связываться с Международным Секретариатом для получения дальнейших разъяснений.

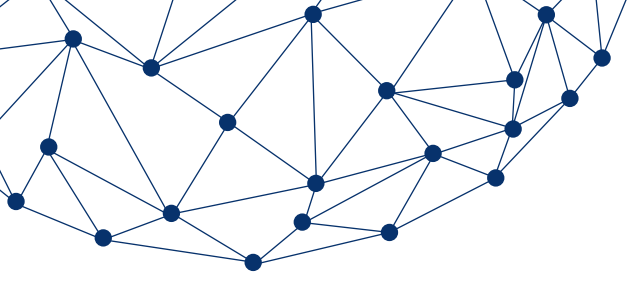
Контактную информацию можно найти на сайте www.eiti.org.

Международный секретариат ИПДО
Rådhusgata 26, 0151 Осло, Норвегия
+47 222 00 800
secretariat@eiti.org



Содержание

Краткое изложение	4
Обзор шагов	5
Требование 1.4	6
Общие проблемы руководства и надзора со стороны МГЗС	9
Порядок выполнения требования 1.4	12
Шаг 1 — Проведение информационной работы среди заинтересованных сторон	12
Шаг 2 — Выдвижение кандидатур в члены МГЗС	13
Шаг 3 — Согласование технического задания (ТЗ) для МГЗС, включая процедуры принятия решения	15
Шаг 4 — Рассмотрение возможности создания правовой основы для деятельности МГЗС	17
Шаг 5 — Рассмотрение возможности создания национального секретариата для поддержки МГЗС	18
Интегрирование многосторонних консультаций и надзора	20
Гибкий подход к отчетности	22
Приложение А. Ключевые вопросы при разработке технического задания МГЗС	24



Краткое изложение

Многостороннее участие заинтересованных сторон является главным подходом в принципах и деятельности ИПДО, который находит свое отражение в управлении и внедрении ИПДО. Внедряющие страны ИПДО формируют многостороннюю группу заинтересованных сторон (МГЗС), состоящую из представителей правительства, компаний и гражданского общества, задача которой — осуществлять надзор за внедрением ИПДО. Хотя круг полномочий МГЗС варьируется в зависимости от страны, группа является основным органом, принимающим решения. Она отвечает за определение задач по внедрению ИПДО и контроль за раскрытием данных в соответствии со Стандартом ИПДО, а также за то, чтобы данные и анализ, вытекающие из отчетности ИПДО, способствовали проведению общественных дискуссий и предоставляли информационную основу для принятия решений.

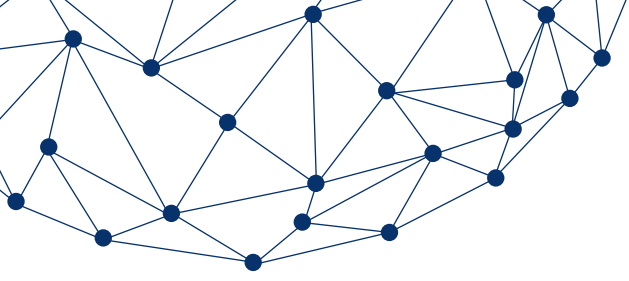
МГЗС ИПДО является важнейшим пространством для принятия решений, где заинтересованные стороны могут влиять на решения по управлению природными ресурсами в своей стране, формировать их и, таким образом, предоставляет возможности для участия широкого круга субъектов. Внедряющим странам ИПДО следует предусмотреть наличие процедур выдвижения, отбора и продления срока членов МГЗС для обеспечения инклюзивного участия и представительства всех заинтересованных сторон. Это поможет создать условия для более широкого и инклюзивного управления природными ресурсами на благо всех граждан.

Круг полномочий МГЗС должен быть четко определен для того, чтобы страна была принята в качестве страны, внедряющей ИПДО, и имеет решающее значение для внедрения ИПДО. Хотя МГЗС уполномочена определять правила и процедуры, касающиеся ее собственной работы и принятия решений, в Стандарте ИПДО содержатся минимальные требования в отношении роли, прав и обязанностей МГЗС, которые могут помочь в обеспечении эффективного надзора со стороны МГЗС за процессом внедрения ИПДО.

В настоящем руководстве содержатся рекомендации по учреждению и эффективному управлению МГЗС ИПДО, а в [Приложении А](#) приводятся важные аспекты разработки технического задания (ТЗ), которое устанавливает круг полномочий, роли и обязанности МГЗС.

Обзор шагов

Шаги	Ключевые аспекты	Примеры
<p>Шаг 1: Проведение информационной работы среди заинтересованных сторон</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Являются ли приглашения к участию в МГЗС прозрачными и открытыми? • Проводится ли информационная работа, охватывающая более широкую группу заинтересованных сторон, имеющих отношение к управлению добывающим сектором? • Учитываются ли маргинализованные или отдаленные группы? 	<ul style="list-style-type: none"> • Мексика • США
<p>Шаг 2: Выдвижение кандидатур в члены МГЗС</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Адекватно ли представлены в МГЗС все заинтересованные стороны (с учетом географических районов и районов добычи, разнообразных организаций гражданского общества, ключевых правительственных учреждений, ключевых участников отрасли, гендерного баланса)? • Выдвигают ли заинтересованные круги своих представителей самостоятельно и независимо? • Представлены ли высокопоставленные государственные служащие? 	<ul style="list-style-type: none"> • Армения • Гана • Гвинея • Нигерия
<p>Шаг 3: Согласование технического задания (ТЗ) для МГЗС, включая процедуры принятия решения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Является ли согласованное ТЗ четким и понятным для всех заинтересованных кругов? • Охватывает ли ТЗ все вопросы руководства МГЗС (например, роль, обязанности и права, утверждение рабочего плана и надзор за его выполнением, внутренние правила и процедуры)? 	<ul style="list-style-type: none"> • Эквадор • Мадагаскар • Филиппины • Замбия
<p>Шаг 4: Рассмотрение возможности создания правовой основы для деятельности МГЗС</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Какие потенциальные правовые барьеры могут существовать для внедрения ИПДО? • Какие правовые инструменты доступны? 	<ul style="list-style-type: none"> • Либерия • Мадагаскар • Мавритания • Нигерия • Перу • Украина
<p>Шаг 5: Рассмотрение возможности создания национального секретариата для поддержки МГЗС</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Какая требуется поддержка МГЗС от национального секретариата ИПДО? • Каковы функции и обязанности национального секретариата? Включены ли они в ТЗ МГЗС? 	<ul style="list-style-type: none"> • Эквадор • Уганда



Требование 1.4

Цель этого требования — обеспечить наличие независимой МГЗС, которая может осуществлять активный и значимый надзор за всеми аспектами внедрения ИПДО, уравнивая интересы трех основных заинтересованных кругов (правительства, отрасли и гражданского общества) на основе консенсуса. В качестве предварительного условия для достижения этой цели МГЗС должна обеспечивать достаточное представительство ключевых заинтересованных сторон, назначенных на основе открытых, справедливых и прозрачных процедур заинтересованных кругов, принимать решения инклюзивно, а также иметь возможность отчитываться перед более широкими заинтересованными кругами.¹

- a) Правительство **должно** взять на себя обязательство работать с гражданским обществом и компаниями и создать многостороннюю группу заинтересованных сторон для надзора за внедрением ИПДО. При создании многосторонней группы заинтересованных сторон правительство **должно**:
 - i. Обеспечить открытый и прозрачный характер приглашения вступить в группу.
 - ii. Обеспечить достаточную представленность заинтересованных сторон. Это не означает, что их численная представленность должна быть одинаковой. В многостороннюю группу заинтересованных сторон **должны** войти представители всех соответствующих заинтересованных сторон, в том числе, помимо прочих возможных, представители частного сектора, гражданского общества (включая независимые объединения и других представителей гражданского общества, например средства массовой информации и союзы) и соответствующих государственных организаций (к которым также могут относиться парламентские организации). Каждая группа заинтересованных сторон **должна** иметь право назначать своих представителей, принимая во внимание желательный плюралистический и многосторонний характер представленности. Процесс выдвижения кандидатов **должен** быть независимым и не должен носить принудительный характер. Многосторонняя группа заинтересованных сторон и каждый заинтересованный круг **должны** рассмотреть вопрос гендерного баланса в своем представительстве в целях достижения равноправия мужчин и женщин.
 - iii. Рассмотреть возможность создания правовой основы для деятельности группы.
- b) Многосторонняя группа заинтересованных сторон **обязана** согласовать четкое техническое задание (ТЗ), регулирующее ее деятельность. ТЗ **должно** по меньшей мере содержать положения по следующим вопросам.

¹ ИПДО (2021), *Руководство по валидации*, <https://eiti.org/ru/guidance-notes/rukovodstvo-po-validacii-ipdo>.

Роль, обязанности и права многосторонней группы заинтересованных сторон.

- i. Необходимо, чтобы члены многосторонней группы заинтересованных сторон имели возможность выполнять свои обязанности.
- ii. Многосторонняя группа заинтересованных сторон **обязана** проводить эффективную работу по распространению инициативы среди организаций гражданского общества и компаний, включая информационную работу, например, через СМИ, веб-сайты и письма, с целью информирования заинтересованных сторон о принятом правительством обязательстве внедрить ИПДО и о центральной роли компаний и гражданского общества. Многосторонняя группа заинтересованных сторон также **обязана** широко распространять общедоступную информацию, которая аккумулируется в процессе ИПДО.
- iii. Члены многосторонней группы заинтересованных сторон **должны** поддерживать связь со своими кругами.
- iv. **Ожидается**, что члены многосторонней группы заинтересованных сторон будут соблюдать Свод правил Ассоциации ИПДО.

Утверждение рабочих планов и надзор за внедрением ИПДО

- v. Многосторонняя группа заинтересованных сторон **обязана** утверждать годовые рабочие планы в соответствии с Требованием 1.5.
- vi. Многосторонняя группа заинтересованных сторон **обязана** осуществлять надзор за процессом подготовки отчетности ИПДО и принимать участие в валидации.

Внутренние правила и процедуры руководства

- vii. Согласно ИПДО **необходимо** обеспечить инклюзивный процесс принятия решений на протяжении всего периода внедрения, в котором каждый круг заинтересованных сторон считается партнером. Любой член многосторонней группы заинтересованных сторон имеет право выдвигать вопросы на обсуждение. Многосторонней группе заинтересованных сторон **необходимо** согласовать и опубликовать процедуру выдвижения кандидатов и замены членов, процедуру принятия решений, срок действия мандата и периодичность заседаний. При этом **необходимо** обеспечить соответствие процедуры замены членов многосторонней группы заинтересованных сторон принципам, изложенным в требовании 1.4(a). В случае если многосторонней группой заинтересованных сторон применяется практика выплаты суточного довольствия в дни участия в заседаниях ИПДО или других выплат своим членам, такая практика **должна** быть прозрачной и не должна порождать конфликтов интересов.
- viii. **Необходимо** заранее направлять уведомления о предстоящих заседаниях, а также заблаговременно распространять документы для их обсуждения и предлагаемого утверждения.
- ix. Многосторонняя группа заинтересованных сторон **обязана** в письменной форме вести протоколы своих дискуссий и принимаемых решений.

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 1.4

УЧРЕЖДЕНИЕ И РУКОВОДСТВО МНОГОСТОРОННИМИ
ГРУППАМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Как выполняется оценка требования 1.4 в ходе валидации

В Руководстве по валидации ИПДО содержатся дополнительные указания о том, как страны должны обеспечивать соблюдение требования 1.4. К ключевым областям относятся:

- Процедуры назначения и замены представителей соответствующих заинтересованных сторон
- Взаимодействие с разными заинтересованными сторонами для обеспечения достаточной представленности (включая гендерный баланс)
- Независимость и представленность организаций гражданского общества и недопущение конфликта интересов
- Соблюдение Свода правил ИПДО²
- Соблюдение правил, принятых МГЗС (технического задания).

2 EITI (2014), *Свод правил ассоциации ИПДО*, <https://eiti.org/document/eiti-association-code-of-conduct>.



Общие проблемы руководства и надзора со стороны МГЗС

Многие страны сталкиваются с трудностями при обеспечении эффективного многостороннего руководства внедрением ИПДО. Наиболее общие проблемы:

1. Проблемы с представительством, назначением и участием

- **Частые перестановки.** Из-за изменений политических назначений представители правительства могут не работать в МГЗС полный срок. Перестановки могут происходить и в других заинтересованных кругах. Рекомендуется, чтобы МГЗС согласовала четкие процедуры отбора, в том числе процедуры замены членов заинтересованного круга в течение срока действия МГЗС.
- **Нечеткие процедуры выдвижения.** Отсутствие четких и прозрачных механизмов координации и выдвижения кандидатур от заинтересованных кругов может привести к несбалансированному представительству и исключению определенных заинтересованных сторон, таких как женщины и представители маргинализированных групп.
- **Ограниченное взаимодействие с более широкими заинтересованными кругами.** Отсутствие надлежащего взаимодействия ограничит способность представителей МГЗС собирать мнения соответствующих заинтересованных сторон своих кругов и сообщать о вопросах, вызывающих у них озабоченность.
- **Отсутствие разнообразия при выборе участников.** Это явление может быть результатом ограниченных знаний о ценности разнообразия и инклюзивности, отсутствия четких сроков и процедур выдвижения кандидатур, а также плюрализма в процессах отбора и выдвижения.

2. Проблемы эффективного принятия решений и руководства.

- **Нерегулярные заседания МГЗС, низкая посещаемость и отсутствие значимого участия.** Важно, чтобы представители МГЗС стремились участвовать в заседаниях МГЗС и вносить эффективный вклад в их работу. Однако для членов МГЗС проведение регулярных заседаний может представлять трудность из-за множества других обязанностей. Рекомендуется, чтобы заседания МГЗС проводились на регулярной основе с заблаговременным уведомлением, а национальный секретариат готовил документы заранее для того, чтобы максимально повысить обсуждение и участие.
- **Трудности в достижении консенсуса.** В некоторых случаях внедрение ИПДО стопорилось из-за того, что решения принимались без согласия всех заинтересованных кругов, что приводило к подрыву доверия и уверенности в процессе ИПДО. Хотя консенсус требует времени, усилий и готовности идти на компромисс от всех заинтересованных сторон, он необходим для устойчивого и инклюзивного процесса ИПДО.

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 1.4

УЧРЕЖДЕНИЕ И РУКОВОДСТВО МНОГОСТОРОННИМИ
ГРУППАМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

- **Затягивание принятия решений.** Четкие правила принятия решений являются ключевым условием обеспечения эффективного управления. В тех случаях, когда возникают трудности с созывом заседаний МГЗС из-за пандемии COVID-19 или когда консенсус не достигнут, важно, чтобы МГЗС согласовывали альтернативные способы принятия решений, чтобы не тормозить процесс ИПДО.
- **Отсутствие положений, относящихся к Своду правил ИПДО.** Предотвращение реальных и предполагаемых конфликтов интересов является ключевым аспектом надлежащего руководства. Без надлежащего и надежного механизма рассмотрения жалоб МГЗС может быть не в состоянии разрешать конфликты, устранять напряженность или рассматривать жалобы, возникающие в процессе ИПДО. Например, политика суточных должна быть прозрачной и соответствовать специфике членских взносов. МГЗС должна рассматривать вызывающие беспокойство вопросы, связанные с возможным конфликтом интересов, который возникает из-за того, что члены МГЗС меняют функции или организации в течение срока их полномочий в МГЗС (т. е. проблема, известная как «вертушка» — увольнение из государственных структур с последующим трудоустройством в организации, осуществляющие поставки для этих структур).
- **Низкий уровень протоколирования.** МГЗС должна протоколировать свои обсуждения и присутствие на заседаниях каждого члена, в том числе регистрировать, в каком качестве они участвуют и от какого заинтересованного круга, а также их пол. В протоколах должно быть указано и наличие или отсутствие кворума на заседаниях. Протоколы МГЗС должны быть общедоступными.

3. Проблемы с потенциалом и наличием знаний, необходимых для эффективного надзора за внедрением

- **Недостаток потенциала для участия в технических дискуссиях.** Недостаток потенциала часто может приводить к задержкам внедрения ИПДО и выполнения мероприятий рабочего плана, а также ограничивать возможности для анализа и распространения данных ИПДО. МГЗС рекомендуется провести оценку ограничений потенциала и включить действия по устранению пробелов в свой рабочий план. При вероятном обсуждении технически сложных вопросов МГЗС может рассмотреть возможность проведения для членов МГЗС брифинга с профильными специалистами, с учетом разнообразия и инклюзивности.
- **Ограниченная поддержка от национальных секретариатов.** Большинство стран, внедряющих ИПДО, создают национальный секретариат для поддержки работы МГЗС. МГЗС должны обеспечить четкое разделение обязанностей между МГЗС и национальным секретариатом. МГЗС отвечает за стратегический надзор и принятие решений (в соответствии с обязанностями, изложенными в Стандарте ИПДО и ТЗ МГЗС), в то время как национальный секретариат отвечает за реализацию решений и выполнение мероприятий, согласованных МГЗС. МГЗС следует избегать принятия на себя обязанностей, выходящих за рамки их компетенции, а также задерживать принятие решений на высоком уровне из-за передачи их национальному секретариату, поскольку такие ситуации могут привести к ограничению потенциала.

- **Низкий потенциал национальных секретариатов.** Чтобы обеспечить надлежащее функционирование МГЗС, национальный секретариат должен иметь достаточное финансирование и персонал для поддержки МГЗС и обеспечения выполнения рабочего плана МГЗС. МГЗС должна обеспечить надлежащее распределение ресурсов, чтобы сосредоточиться на стратегических вопросах, распространении и публичном обсуждении выводов и рекомендаций, полученных из отчетности ИПДО.
- **Неиспользование опыта и знаний других сторон.** МГЗС могут использовать знания и потенциал других заинтересованных сторон для решения ключевых вопросов, связанных с раскрытием информации и дискуссиями ИПДО. МГЗС могла бы установить политику наблюдателей, позволяющую другим заинтересованным сторонам участвовать в заседаниях и обсуждениях МГЗС.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

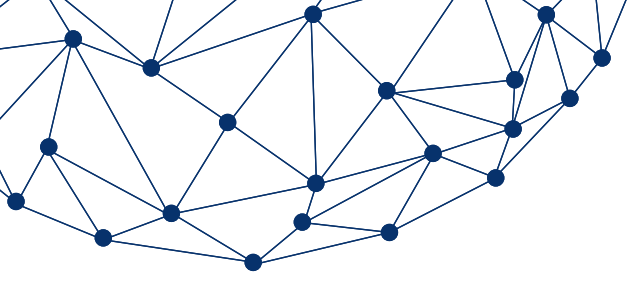
Гендерное представительство в МГЗС

Добывающие отрасли могут оказывать значительное социальное, экономическое и экологическое воздействие на сообщества, в которых ведется добывающая деятельность, например воздействие на окружающую природную среду, доступ к рабочим местам, стоимость жизни и социальную динамику. Мужчины и женщины часто по-разному ощущают на себе это воздействие.

Стремясь сделать так, чтобы богатство природных ресурсов приносило пользу всем гражданам, важно устранить структурные барьеры, которые мешают женщинам, девочкам и другим маргинализированным группам в равной степени участвовать в управлении природными ресурсами и получать от этого процесса выгоду. В контексте внедрения ИПДО это включает принятие адресных мер по поддержке представительства женщин в МГЗС в соответствии с требованием 1.4.a.ii Стандарта ИПДО. ИПДО может обеспечить значимую роль женщин в процессах консультаций и принятия решений ИПДО как на глобальном, так и на национальном уровнях.

Исследование, проведенное Международным Секретариатом ИПДО в октябре 2021 года, показало, что доля женщин среди представителей МГЗС составляет в среднем 24%, среди председателей МГЗС — 19% и среди национальных координаторов — 36%. В 19 странах доля женщин среди представителей составляла менее одной пятой, а 30 заинтересованных кругов МГЗС были представлены только мужчинами. Анализ показал, что по-прежнему существуют возможности для расширения участия женщин в процессах выдвижения и отбора в МГЗС. В исследовании изложены три ключевые рекомендации для МГЗС:

1. Активизировать усилия по обеспечению того, чтобы все заинтересованные круги МГЗС отражали ожидания Стандарта ИПДО в отношении гендерного баланса.
2. Документировать и распространять передовой опыт по обеспечению гендерного баланса и его влияния на руководство МГЗС, включая методы, связанные с выдвижением кандидатур, инклюзивностью и конструктивным участием.
3. Рассмотреть возможность предоставления данных о занятости с разбивкой по полу на уровне проекта с целью предоставления информационной основы для проведения диалога на местном уровне об участии женщин в секторе.



Порядок выполнения требования 1.4



Шаг 1

Проведение информационной работы среди заинтересованных сторон

При создании МГЗС правительство должно обеспечить открытость и прозрачность приглашения к участию в группе (Требование 1.4.a.i). На практике приглашение к участию в процессе ИПДО часто делается на ранних стадиях подготовки к внедрению. Как правило, процесс начинается с того, что правительство объявляет о своем намерении внедрить ИПДО и приглашает соответствующие заинтересованные стороны отрасли и гражданского общества принять участие в этом процессе.

В некоторых случаях создается неофициальная рабочая группа или временная МГЗС для надзора за процессом выдвижения страны в кандидаты в ИПДО. Обычно это включает проведение информационной работы среди заинтересованных сторон, установление процедур выдвижения кандидатур в члены МГЗС, формирование заинтересованных кругов МГЗС и разработку ТЗ и рабочего плана МГЗС. Особое внимание на протяжении всего процесса создания МГЗС следует уделить вовлечению женских организаций, групп коренных народов и исторически маргинализированных групп. Некоторые страны сочли целесообразным заказать оценки заинтересованных сторон, политико-экономические исследования, технико-экономические обоснования и юридический анализ в рамках подготовки к выдвижению в кандидаты в ИПДО.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Мексика

Работа с заинтересованными сторонами и формирование МГЗС

Мексика провела тщательную информационную работу путем повышения осведомленности и проведения консультаций с заинтересованными сторонами из правительства, отрасли и гражданского общества. Процесс был поддержан внешними организациями, обладающими опытом взаимодействия с гражданским обществом и разработки политики.

В заинтересованный круг МГЗС со стороны правительства вошли представители ключевых министерств, которые согласились возглавлять свой заинтересованный круг на ротационной основе. В состав заинтересованного круга отрасли вошли государственное предприятие PEMEX, ассоциация компаний по добыче углеводородов AMEXHI и ассоциация горнодобывающих компаний CAMIMEX. Заинтересованный круг гражданского общества был сформирован на основе тщательного процесса отбора, координируемого руководящей группой, состоящей из трех ведущих организаций, при содействии третьей стороны, Colaboración Cívica. Процесс включал в себя несколько подготовительных заседаний и подачу открытых заявок.



ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

США

Проведение информационной работы с целью создания МГЗС

В процессе создания МГЗС ИПДО в США правительство США с помощью нейтрального посредника провело обширную работу с общественностью для того, чтобы определить соответствующие заинтересованные стороны в стране и понять, как сформировать репрезентативную и инклюзивную МГЗС. Процесс включал публичные слушания в районах, где ведется добывающая деятельность и работают компании, вебинар для удаленного привлечения заинтересованных сторон, семинары и период общественного обсуждения.



Шаг 2

Выдвижение кандидатур в члены МГЗС

В состав МГЗС должны входить соответствующие заинтересованные стороны (Требование 1.4.a.ii), включая, помимо прочих, следующие круги:

- Соответствующие государственные субъекты, в число которых также могут входить парламентарии
- Отрасль, в том числе частные компании и государственные предприятия
- Гражданское общество, в том числе независимые группы гражданского общества и другие группы, такие как союзы и средства массовой информации

Все заинтересованные стороны должны быть достаточно представлены. Концепция достаточности может быть уместна в тех случаях, когда существует значительное разнообразие географических районов и добываемого сырья. Однако это не означает, что численная представленность заинтересованных кругов должна быть одинаковой. Некоторые страны, в которых действуют многочисленные и разнообразные добывающие компании, государственные учреждения, задействованные в сборе доходов, или группы гражданского общества, занимающиеся вопросами управления добывающей отраслью, применяют систему «взвешивания» для определения числа представителей от каждого заинтересованного круга. Если в стране много заинтересованных сторон, то МГЗС может включать как полноправных членов, так и их заместителей, чтобы обеспечить максимальную инклюзивность и эффективность принятия решений.

Каждая группа заинтересованных сторон должна иметь право назначать своих представителей (Требование 1.4.a.ii). Кроме того, правительство обязано обеспечить представительство высокопоставленных государственных служащих в МГЗС.

EITI REQUIREMENT 1.4

Establishment and governance of multi-stakeholder groups
Guidance Note

Во многих странах коалиции гражданского общества и компании сами выбирают своих представителей для включения в МГЗС, например, путем проведения собраний или через отраслевую ассоциацию. Иногда публикуются публичные уведомления с запросом о выдвижении кандидатов.

Гендерное представительство

Правительство, отрасль и представители гражданского общества обязаны рассмотреть вопрос о достаточном гендерном представительстве в МГЗС в соответствии со Стандартом ИПДО. МГЗС может пожелать отслеживать гендерный аспект состава членов и их заместителей на регулярной основе, чтобы сообщать о прогрессе в обеспечении гендерной инклюзии. МГЗС также могли бы определить и задокументировать ограничения в достижении гендерного баланса и наметить ключевые действия, необходимые для их преодоления. В Руководстве ИПДО по гендерным вопросам³ приведены дополнительные примеры того, как МГЗС могут улучшить гендерное представительство при внедрении ИПДО.

ПРИМЕРЫ

Разнообразие и инклюзивность МГЗС

Нигерия

В целях обеспечения регионального разнообразия разделом 6(v) Закона об ИПДО Нигерии от 2007 г. предусмотрено участие в МГЗС представителей от геополитических зон и регионов. Шесть из 15 членов МГЗС выбраны из разных политических зон.

Армения

В Армении заинтересованный круг гражданского общества состоит из одного представителя научного сообщества, одного представителя региональной группы гражданского общества и трех представителей национальных групп гражданского общества.

Гана

МГЗС Ганы обеспечивает два места представителям на субнациональном уровне. В 2021 году в состав МГЗС вошли члены округа Эллембель, представляющие нефтегазовые сообщества, и муниципального собрания Тарква-Нсуем, представляющие горнодобывающие сообщества. МГЗС также рассматривала возможность включения традиционных лидеров (вождей) в представительство на субнациональном уровне.

Гвинея

В 2021 году заинтересованный круг гражданского общества в Гвинее внес поправки в свое ТЗ, официально включив требование о том, чтобы треть представителей МГЗС составляли женщины.

³ ИПДО (2019), *Методическое руководство: требования 1.4, 6.3, 7.1 и 7.4: На пути к внедрению ИПДО с учетом гендерных факторов*, <https://eiti.org/document/guidance-note-eiti-requirements-14-63-71-74>.



Шаг 3

Согласование технического задания для МГЗС, включая процедуры принятия решения

Принятие решений на основе консенсуса является ключевым элементом процессов с участием многих заинтересованных сторон, и МГЗС должна согласовать и определить процедуры для принятия решений в ТЗ (Требование 1.4.b.vi). ТЗ должны включать как минимум следующее: положения о роли, обязанностях и правах МГЗС (Требование 1.4.b.i-iii); утверждение рабочих планов, отчетов ИПДО и годовых отчетов о прогрессе (Требование 1.4.b.iv-v); правила и процедуры внутреннего руководства (Требование 1.4.b.vi-viii).

Сотрудничество и совместная работа с целью достижения общего согласия между всеми членами МГЗС по всем решениям является фундаментальной частью процесса ИПДО. В соответствии со Стандартом ИПДО необходимо обеспечить инклюзивный процесс принятия решений на протяжении всего периода внедрения, в котором каждый круг заинтересованных сторон считается партнером (Требование 1.4.b.vi). Опыт внедрения показывает, что там, где решения принимаются без консенсуса, заинтересованные стороны могут потерять доверие к процессу ИПДО, и внедрение может быть поставлено под угрозу.

При согласовании процедур принятия решений МГЗС может пожелать установить правила голосования. В тех случаях, когда МГЗС решает, что правила голосования необходимы, рекомендуется, чтобы решения принимались квалифицированным большинством⁴ и поддерживались всеми заинтересованными кругами. Это важно для обеспечения инклюзивного принятия решений, в том числе в случаях, когда заинтересованные стороны имеют неодинаковую численную представленность в МГЗС. МГЗС также рекомендуется согласовать правила кворума.

См. ключевые вопросы и руководство по разработке ТЗ МГЗС в [Приложении А](#).

4 Как правило, квалифицированное большинство — это большинство голосов, которое достигает заранее установленного порогового значения, превышающего 50%, и часто соответствует правилам о минимальном количестве голосов от каждой из составных частей органа, принимающего решения. Для принятия решения по важным вопросам часто требуется квалифицированное большинство голосов вместо простого большинства.

EITI REQUIREMENT 1.4

Establishment and governance of multi-stakeholder groups
Guidance Note

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Замбия

Установление четких процессов отбора и принятия решений

В 2019 году в ходе валидации Замбии было продемонстрировано, что приглашение к участию в МГЗС было открытым и прозрачным, заинтересованные стороны были достаточно представлены, и ТЗ МГЗС соблюдалось. ТЗ и процесс отбора МГЗС были четкими и понятными членам МГЗС, а принятие решений проводилось инклюзивным образом, при котором каждый заинтересованный круг рассматривался как партнер.

Источник: Republic of Zambia (2011), "[Terms of Reference of the Zambia EITI Council \(ZEC\)](#)".

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Мадагаскар

Установление процессов, ролей и обязанностей заинтересованных кругов МГЗС

Установленное указом президента в 2017 году, ТЗ МГЗС Мадагаскара включает призывы к подаче заявлений на вхождение в заинтересованные круги отрасли и гражданского общества. Роли МГЗС и национального секретариата четко определены, так же, как и процессы, относящиеся к рабочим группам и наблюдателям. Заинтересованные круги назначают лидеров, которым поручено активизировать позицию каждого заинтересованного круга после более обширных консультаций. В ТЗ также разъясняются ключевые термины, такие как независимый администратор, руководитель внедрения ИПДО, ИПДО, отчет ИПДО и валидация.

Источник: EITI Madagascar (2017), "[Décret n° 2017-736 du 30 août 2017 portant institutionnalisation de l'Initiative pour la Transparence des Industries Extractives](#)".

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Филиппины

Установление принципов взаимодействия

В ТЗ ИПДО Филиппин определяются миссия и подробные задачи внедрения EITI, а также принципы взаимодействия между правительством, компаниями и заинтересованными сторонами гражданского общества. К ним относятся этическое поведение, инклюзивность, обязательное проведение консультаций, наращивание потенциала и расширение возможностей. Они также определяют роли МГЗС в целом и по каждому заинтересованному кругу и увязывают работу МГЗС с национальными приоритетами.

Источник: PH-EITI (2013), "[Multi-Stakeholder Group \(PH-EITI MSG\) Amended Terms of Reference](#)".

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Эквадор

Установление автономности и независимости заинтересованных кругов

В ТЗ МГЗС Эквадора установлено, что представители каждого заинтересованного круга должны быть автономными и независимыми. В нем также определена роль МГЗС, а также права и обязанности ее членов. ТЗ включает обязательство заявлять о потенциальных конфликтах интересов, определяет политику в отношении наблюдателей и функционирование отдельных рабочих групп для обеспечения эффективной работы МГЗС, а также регулирует работу национального секретариата по поддержке МГЗС.

Источник: Ecuador EITI, "Reglamento de operación del Grupo Multipartícipe EITI – Ecuador".



Шаг 4

Рассмотрение возможности создания правовой основы для деятельности МГЗС

При создании МГЗС правительство должно рассмотреть вопрос о создании правовой основы для деятельности группы (Требование 1.4.a.iii). В некоторых странах ИПДО действует без законодательной базы (например, когда заинтересованные стороны согласовывают Меморандум о взаимопонимании). В других случаях были необходимы президентские указы или поправки к существующим положениям и/или законам. При присоединении к ИПДО правительствам следует рассмотреть вопрос о том, нужна ли официальная правовая основа. Выполнение правового анализа может помочь определить потенциальные юридические препятствия для внедрения ИПДО и то, какие правовые инструменты (если применимо) необходимы для поддержки внедрения.

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 1.4

УЧРЕЖДЕНИЕ И РУКОВОДСТВО МНОГОСТОРОННИМИ
ГРУППАМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ПРИМЕРЫ

Правовые инструменты для установления МГЗС

Несколько стран использовали правовые инструменты для создания МГЗС ИПДО. Например, МГЗС Мадагаскара, Мавритании и Перу были созданы указами президента или министерства.

- Мадагаскар: [Décret n° 2017-736 du 30 août 2017 portant institutionnalisation de l'Initiative pour la Transparence des Industries Extractives](#)
- Мавритания: [Décret n° 2009-231 portant création, organisation et fonctionnement du comité national de l'initiative sur la transparence des industries extractives](#)
- Перу: [Decreto Supremo que crea la Comisión Multisectorial Permanente para el Seguimiento y Supervisión de la Transparencia en el empleo de los recursos que obtiene el Estado por el desarrollo de la Industrias Extractivas Minera e Hidrocarburífera](#)

МГЗС Либерии, Нигерии и Украины созданы в рамках более широкого закона, регулирующего внедрение ИПДО.

- Либерия: [LEITI Act \(2009\)](#)
- Нигерия: [NEITI Act \(2007\)](#)
- Украина: [Law 2545-VIII On ensuring transparency in extractive industries](#)



Шаг 5 Рассмотрение возможности создания национального секретариата для поддержки МГЗС

В большинстве стран, внедряющих ИПДО, правительство учреждает национальный секретариат для поддержки МГЗС в выполнении повседневной деятельности, связанной с внедрением ИПДО. Национальный секретариат часто создается при отраслевом министерстве, ответственном за внедрение ИПДО. Финансовые и кадровые ресурсы, выделяемые на деятельность национального секретариата, значительно варьируются от страны к стране. В некоторых случаях для поддержки реализации достаточно двух или трех сотрудников, в то время как в других странах штат национальных секретариатов включает до 50 человек.

В ИПДО нет требований, касающихся учреждения и работы национальных секретариатов, но во многих странах МГЗС сочли целесообразным определить роль и обязанности национального секретариата в ТЗ МГЗС.⁵ В случае отсутствия специального национального секретариата некоторым МГЗС оказывают секретарскую и координационную поддержку сотрудники принимающего государственного учреждения или министерства.

⁵ Дополнительные рекомендации см. в ЕПТ (2016), *Методическое руководство: требование ИПДО 1.1 (национальные секретариаты)*, <https://eiti.org/ru/guidance-notes/nacionalnye-sekretariaty>.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Эквадор**Установление функций и обязанностей национального секретариата**

В ТЗ Эквадора предусмотрено создание национального секретариата и изложено четкое разделение функций и обязанностей между членами МГЗС, руководителем МГЗС и национальным секретариатом. В обязанности национального секретариата входят созыв и документирование заседаний МГЗС, предоставление отчетов и исследований на утверждение МГЗС, ведение национального веб-сайта ИПДО, координация и отслеживание выполнения рабочего плана ИПДО Эквадора, координация стратегии информационной работы и оформление запросов на финансирование для внедрения ИПДО.

Источник: Ecuador EITI, ["Reglamento de operación del Grupo Multipartícipe EITI – Ecuador"](#).

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

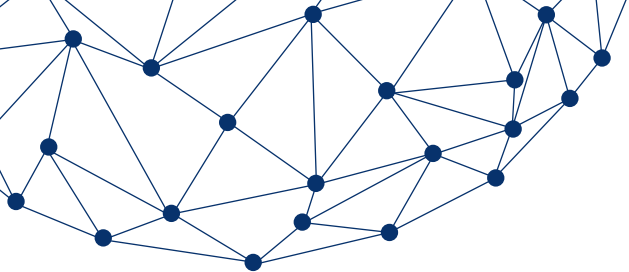
Уганда**Использование национального секретариата для технической поддержки**

Для поддержки МГЗС при разработке и реализации рабочего плана, соответствующего национальным приоритетам и Стандарту ИПДО, Уганда создала национальный секретариат с необходимыми техническими возможностями. Национальный секретариат Уганды, в состав которого входят два экономиста, специалист по управлению, специалист по правовым вопросам, статистик и специалист по информационной работе, оказывает техническую поддержку. МГЗС создала технические комитеты, которые работают над различными тематическими вопросами.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Отсутствие национального секретариата

Поскольку в Мексике нет национального секретариата ИПДО, поддержку МГЗС обеспечивают сотрудники государственного министерства экономики. В Кот-д'Ивуаре ТЗ для МГЗС предусматривает создание «Технического секретариата», но на практике эти функции выполняют должностные лица принимающего государственного ведомства. В Норвегии деятельность ИПДО координируют сотрудники министерства нефтяной промышленности.



Интегрирование многосторонних консультаций и надзора

В тех случаях, когда информация ИПДО систематически раскрывается посредством систем правительства и компаний, внедряющие страны могут рассмотреть возможность многосторонних консультаций и надзора с использованием представительных органов, не входящих в МГЗС ИПДО. Использование альтернативных и устоявшихся каналов для проведения консультаций и осуществления надзора (например таких, как парламентские комитеты и другие государственные органы, занимающиеся вопросами управления добывающей отраслью) может позволить МГЗС перейти от надзора за отчетностью ИПДО к более широкому обсуждению реформ управления, внедрению механизмов прозрачности и подотчетности в государственные системы, а также предоставлению информационной основы для проведения общественных дискуссий и формирования политики. Для стран, рассматривающих возможность интегрированного внедрения, роль МГЗС, вероятно, будет меняться и зависеть от конкретной страны. По мере систематического раскрытия все большего количества данных МГЗС могут рассмотреть возможность проведения более обширного анализа и использования предоставленных данных.

При определенных условиях возможно интегрирование существующих органов в процесс консультаций и надзора ИПДО (см. примеры, приведенные ниже). Подход должен иметь потенциал для расширения вовлеченности заинтересованных сторон и повышения эффективности участия заинтересованных кругов. Такие органы должны поддерживать такой же уровень обязательств, ролей и обязанностей, как изложено в Стандарте ИПДО.

Интегрированный подход к надзору со стороны МГЗС также потребует подачи заявки об адаптированном внедрении.⁶ В тех случаях, когда предложения по интегрированному внедрению не предусматривают обычный надзор со стороны МГЗС, следует обеспечить, чтобы альтернативные процессы консультаций и диалога с участием многих заинтересованных сторон включали следующее:

- Возможности для заинтересованных сторон формировать охват и характер прозрачности добывающих отраслей
- Возможности для заинтересованных сторон давать рекомендации по реформе управления и более активно участвовать в процессах государственной политики
- Возможность для всех заинтересованных сторон формировать решения, быть услышанными и вносить свой вклад.

В случаях, когда эти условия не соблюдаются, заявки об адаптированном внедрении с целью интегрирования надзора со стороны многих заинтересованных сторон не будут одобрены.

6 См. раздел 4 статьи 1 Стандарта ИПДО: <https://eiti.org/ru/documents/nadzor-za-vnedreniem-ipdo-so-storonny-pravleniya-ipdo>.

В дополнение к вышеуказанным критериям МГЗС также могут пожелать рассмотреть возможность участия заинтересованных сторон в управлении добывающими отраслями в своих предложениях по адаптированному внедрению. Странам рекомендуется рассмотреть возможность задействовать другие учреждения, органы или механизмы в многостороннем подходе.

Регулярное раскрытие данных добывающих отраслей не принесет существенной практической пользы без понимания общественностью того, что означают цифры, и без дискуссий о том, как использовать доходы от природных ресурсов наиболее эффективно. Соответствующие заинтересованные стороны должны быть вовлечены в диалог о данных ИПДО и выводах, полученных в результате внедрения ИПДО. Страны могут рассмотреть альтернативные способы использования существующих органов, дискуссионных площадок или каналов как на национальном, так и на субнациональном уровнях для того, чтобы стимулировать обсуждение и анализ данных ИПДО.

ПРИМЕРЫ

Возможности использовать существующие органы для консультаций и распространения данных и выводов ИПДО

В **Казахстане** проводились дискуссии о делегировании обязанностей МГЗС по распространению и содействию использованию данных общественным советам, состоящим из представителей правительства и гражданского общества и законодательно созданным на региональном и местном уровнях. Хотя эти советы не применяют многосторонний подход, местные заинтересованные стороны, как представляется, считают их подходящими для обсуждения и рассмотрения данных ИПДО.

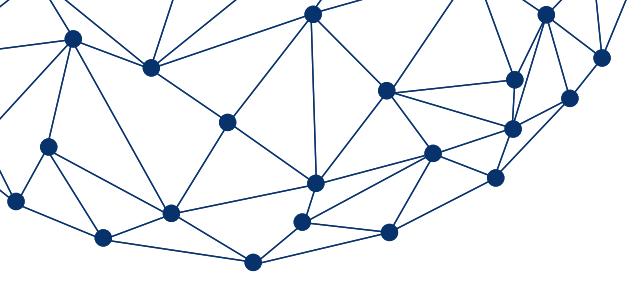
В **Мексике** орган по лицензированию и регулированию добычи углеводородов CNH (Comisión Nacional de Hidrocarburos) создал консультативный орган с внешними членами для консультирования комиссии по вопросам лицензирования, заключения контрактов и контроля выполнения контрактных обязательств операторов.

В разных странах **Латинской Америки** национальные органы партнерства «Открытое правительство» (OGP) решают вопросы управления и подотчетности в областях, взаимосвязанных с ИПДО. В **Мексике** обязательства OGP, связанные с бенефициарным владением, отслеживаются заинтересованными сторонами, также активно участвующими в работе ИПДО. В **Гондурасе** министерство прозрачности и сторонник ИПДО, а также организации гражданского общества, участвующие в МГЗС, участвуют и в других инициативах, таких как OGP и Инициатива прозрачности в сфере инфраструктуры (CoST).

В **Норвегии** заинтересованные стороны согласились с тем, что различные отраслевые форумы и форумы гражданского общества, конференции, парламентские слушания и дискуссии являются лучшими способами для внесения вклада заинтересованными сторонами в управление природными ресурсами, чем назначенная МГЗС ИПДО. Заявка Норвегии об адаптированном внедрении, которая не включает назначенную МГЗС ИПДО, была одобрена Правлением ИПДО.

На **Филиппинах** многосторонним органам на уровне провинций поручено осуществлять надзор за управлением горнодобывающим сектором. С этими органами проводятся консультации, и они участвуют в деятельности по распространению информации ИПДО на субнациональном уровне.

В **Восточном Тиморе** многосторонний консультативный совет консультирует парламент по вопросам управления Нефтяным фондом. Совет состоит из представителей правительства, отрасли, гражданского общества и парламента. У совета есть установленная законодательством роль в надзоре и консультировании по политике и практике в отношении управления доходами от добычи нефти и газа. Он может стать альтернативной платформой для будущего диалога, связанного с ИПДО.



Гибкий подход к отчетности

Пандемия COVID-19 создала для большинства стран, внедряющих ИПДО, новые проблемы, такие как ограничения на созыв очных заседаний и распространение информации. Признавая эти проблемы, Правление ИПДО согласовало ряд мер для обеспечения гибкости внедрения и отчетности ИПДО,⁷ включая руководство по созыву МГЗС.

В тех случаях, когда МГЗС не может созывать заседания из-за непредвиденных кризисов, таких как пандемия COVID-19, Правление ИПДО примет это во внимание во время валидации при оценке того, утвердила ли МГЗС ключевые решения, касающиеся процесса ИПДО. Однако председатели МГЗС должны продемонстрировать, что они предприняли «разумные шаги» для продолжения деятельности МГЗС, которые могут включать следующие действия:

- Распространение документов заблаговременно до проведения заседаний или конференц-звонков
- Обращение к членам МГЗС по телефону или через Интернет
- Предоставление членам МГЗС достаточного времени для внесения предложений в проекты документов
- Запрос подтверждения от членов МГЗС, представляющих каждый из заинтересованных кругов, в целях утверждения решений.

Утвержденный Правлением подход к гибким требованиям к отчетности будет действовать до конца 2022 года. Это позволяет странам в течение этого времени воспользоваться опытом внедрения Стандарта ИПДО с применением инновационных способов. Некоторый первый опыт продемонстрировал более активное участие МГЗС в обеспечении своевременного раскрытия и распространения данных. Это, в свою очередь, улучшило надзор со стороны МГЗС за внедрением ИПДО.

⁷ См. веб-страницу ИПДО «Гибкая отчетность»: <https://eiti.org/ru/gibkaya-otchetnost>.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Аргентина

Применение гибкого подхода к отчетности

ИПДО Аргентины применила гибкий подход к своему Отчету ИПДО за 2018 год. МГЗС непосредственно отвечала за надзор за сбором данных, составлением проекта и подготовкой отчета при содействии внешнего консультанта, который выполнял ограниченное количество функций, обычно возлагаемых на независимого администратора. Подход МГЗС объединил систематическое раскрытие информации со сбором и публикацией отсутствующих записей в более сжатом отчете. Это было дополнено информацией о том, как пандемия COVID-19 повлияла на добывающие отрасли в 2020 году. Применение гибкого подхода предоставило МГЗС возможность активнее принимать непосредственное участие во внедрении ИПДО, выходящее за рамки ее полномочий по надзору.

Источник: *EITI-Argentina (2020)*, [Informe EITI-Argentina 2018](#).

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Замбия

Применение гибкого подхода к отчетности

ИПДО Замбии применила гибкий подход к своему Отчету ИПДО за 2019 год, который включает основанный на оценке рисков подход к выверке данных и последствиям пандемии COVID-19. МГЗС провела опрос с целью оценки государственных мер по оказанию помощи компаниям. При подготовке Отчета ИПДО за 2020 год МГЗС решила более активно участвовать в подготовке отчета без поддержки внешнего независимого администратора. Это дало МГЗС возможность повысить эффективность надзора и проверки раскрытия информации ИПДО.

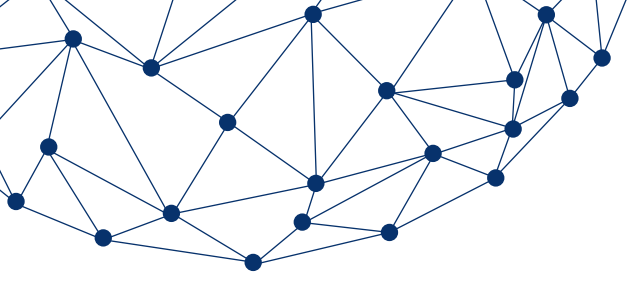
Источник: *Zambia EITI (2020)*, [Zambia EITI Report 2019](#).



Extractive Industries
Transparency Initiative

Rådhusgata 26
0151 Oslo
Norway (Норвегия)

+47 222 00 800
secretariat@eiti.org
eiti.org



Приложение А.

Ключевые вопросы при разработке технического задания МГЗС

1. Открытое заявление о цели ИПДО

МГЗС может пожелать начать ТЗ с согласованных принципов, излагающих цель и задачи ИПДО в стране.

2. Роль, права и обязанности МГЗС

Важно разъяснить роли, права и обязанности МГЗС для того, чтобы обеспечить наличие у МГЗС четких полномочий во избежание путаницы и дублирования (Требование 1.4.b i-iii).

- i. Обязанности и функции МГЗС.** В ТЗ должны быть указаны функции и обязанности МГЗС. В соответствии с требованием 1.4(b) эта информация, помимо прочего, должна включать следующее: утверждение рабочих планов; надзор за процессом отчетности ИПДО, включая назначение и утверждение технического задания независимого администратора и одобрение отчетов ИПДО; подготовка годовых отчетов о деятельности; роль МГЗС в процессе валидации; разъяснительная работа и связь с заинтересованными кругами; информационная работа.

ПРИМЕР

[ТЗ](#) МГЗС Эквадора (глава III) включает подробное и четкое описание ролей, обязанностей и функций МГЗС. [ТЗ](#) МГЗС Филиппин включает подробное описание ролей и обязанностей каждого заинтересованного круга.

- ii. Обязанности членов МГЗС.** МГЗС может пожелать определить конкретные функции своих членов, например председателя МГЗС. Если у заинтересованных кругов разные обязанности, их также можно определить. При необходимости МГЗС может пожелать рассмотреть вопросы потенциала, связанные с выполнением обязанностей.
- iii. Подгруппы МГЗС.** Многие внедряющие страны создали подгруппы МГЗС для решения конкретных задач, которые должна выполнять МГЗС (например, отчетность ИПДО или обмен информацией). Это может помочь обеспечить достижение прогресса между заседаниями МГЗС. МГЗС может пожелать указать, следует ли создавать постоянные подгруппы, включая определение их ролей и обязанностей, или же ТЗ должно предусматривать создание подгрупп на разовой основе.

ПРИМЕРЫ

В [ТЗ](#) МГЗС Великобритании указано, что МГЗС может принимать решение о том, что конкретные вопросы должны прорабатываться подгруппой. Каждую такую подгруппу должен возглавлять член МГЗС, поддержку которому будут оказывать один или несколько других членов МГЗС. Руководитель подгруппы может также пригласить к участию в работе подгруппы внешних экспертов, но только с согласия всех членов МГЗС подгруппы. Подгруппа предоставляет рекомендации МГЗС.

В соответствии с [Уставом Правления ИПДО Нигерии](#) в МГЗС Нигерии действуют шесть постоянных комитетов: комитет по аудиту и рискам, комитет по кадрам, комитет по финансам и общим целям, комитет по информационной работе, тендерный комитет Правления и комитет по вопросам этики. По мере необходимости могут создаваться специальные комитеты.

- iv. Национальный секретариат:** Большинство внедряющих стран принимают решение о создании национального секретариата для поддержки работы МГЗС и осуществления повседневной деятельности ИПДО. МГЗС может пожелать определить отношения МГЗС с национальным секретариатом, включая роли и обязанности.

ПРИМЕР

В [ТЗ](#) МГЗС Филиппин указано, что МГЗС осуществляет надзор за национальным секретариатом. В Нигерии исполнительный секретарь назначается президентом по рекомендации МГЗС и также является полноправным членом МГЗС.

- v. Кодекс поведения.** МГЗС может пожелать включить руководство по поведению членов МГЗС. Обычно в него входят такие темы, как раскрытие конфликта интересов, обращение с конфиденциальной информацией, а также могут быть включены положения о защите от дискриминации, сексуальных домогательств и гендерного насилия. Все должностные лица ИПДО также подчиняются Своду правил Ассоциации ИПДО.¹
- vi. Выплаты членам МГЗС.** Следует отказаться от практики выплаты суточных за присутствие на заседаниях ИПДО или других выплат членам МГЗС в пользу оплаты расходов. В тех случаях, когда такая практика имеет место, она должна быть скромной, прозрачной, не создавать конфликтов интересов и должна позволять участвовать заинтересованным кругам из разных географических регионов (Требование 1.4.b.vi).

1 EITI (2014), «Свод правил ассоциации ИПДО», <https://eiti.org/ru/documents/svod-pravil-associacii-ipdo>.

ТРЕБОВАНИЕ ИПДО 1.4

УЧРЕЖДЕНИЕ И РУКОВОДСТВО МНОГОСТОРОННИМИ
ГРУППАМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН
МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

3. Членство в МГЗС

МГЗС должна согласовать процедуры выдвижения и замены представителей МГЗС и срок действия полномочий (Требование 1.4.b.vi). В соответствии с требованием 1.4.a каждая группа заинтересованных сторон должна иметь право назначать своих представителей и должна предусматривать плюралистическое и разнообразное представительство с учетом гендерного баланса. Все заинтересованные стороны должны быть достаточно представлены. Это не означает, что количество членов от каждого заинтересованного круга должно быть одинаковым.

- i. Выдвижение в члены МГЗС и условия членства.** МГЗС рекомендуется указать общее количество членов МГЗС и количество членов от каждого заинтересованного круга. Необходимо, чтобы ТЗ: разъясняло механизм выбора и замены членов МГЗС; определяло продолжительность срока полномочий членов МГЗС и возможность их повторного назначения после истечения срока полномочий; указывало, должны ли быть у членов МГЗС заместители и как они должны выбираться. Кроме того, в ТЗ могут быть предусмотрены условия для выдвижения кандидатур с учетом гендерного фактора от каждого заинтересованного круга для увеличения представительства женщин в МГЗС. Они могут быть установлены национальным законодательством, законами, относящимися к ИПДО, или основанной на обычаях практикой.

ПРИМЕРЫ

В ТЗ МГЗС Филиппин указано, что каждый заинтересованный круг может менять своих членов в соответствии с правилами собственного руководства.

Продолжительность срока варьируется в зависимости от страны. Типичный срок членства в МГЗС составляет от двух до трех лет (например, Индонезия, Филиппины и Восточный Тимор).

В состав МГЗС обычно входит от 12 до 24 членов. Некоторые страны имеют одинаковое численное представительство (например, Монголия или Казахстан), в то время как другие имеют неравное численное представительство (например, Камерун или Нигерия).

В Норвегии в соответствии с законом требуется равное распределение по гендерному признаку для любого комитета, созываемого для консультирования правительства, что было отражено в МГЗС Норвегии в 2015 году. В Танзании в соответствии с основополагающим законом страны об ИПДО требовалось, чтобы состав МГЗС (комитета ИПДО Танзании) был сбалансирован по гендерному признаку.

- ii. Наблюдатели.** МГЗС может пожелать определить политику в отношении наблюдателей, т. е. то, как наблюдающие стороны могут участвовать в обсуждениях МГЗС. Такая политика может способствовать учету в процессе ИПДО дополнительных экспертных знаний, разнообразия и участия сотрудников национального секретариата, что могло бы повысить уровень обсуждений МГЗС.

ПРИМЕРЫ

В ТЗ МГЗС Монголии указано, что «граждане, представители национальных и иностранных ведомств и организаций имеют право участвовать в заседании МГЗС, выступать, вносить предложения, задавать вопросы и получать ответы».

В ТЗ МГЗС Великобритании указано, что на каждое заседания приглашаются до шести наблюдателей. Наблюдатели могут участвовать в обсуждении МГЗС, но не имеют права голоса. Для каждого заседания члены МГЗС заранее выдвигают наблюдателей, а Международному Секретариату ИПДО выделяется дополнительное место постоянного наблюдателя.

4. Функционирование и процедуры работы МГЗС

В ТЗ должны быть изложены правила и процедуры внутреннего руководства МГЗС (Требование 1.4.b.vi-viii).

- i. Периодичность заседаний и уведомления о заседаниях.** В соответствии с требованием 1.4.b.vii необходимо заранее направлять уведомления о предстоящих заседаниях, а также заблаговременно распространять документы для их обсуждения и предлагаемого утверждения. Это позволяет членам МГЗС подготовиться к заседаниям и обсуждениям. Любой член МГЗС имеет право вынести вопрос на обсуждение (Требование 1.4.b.vi). МГЗС рекомендуется обеспечить, чтобы в ТЗ были указаны минимальное количество уведомлений о заседаниях, кворум, периодичность проведения заседаний и процесс созыва заседаний.

ПРИМЕРЫ

В ТЗ МГЗС Филиппин указано, что заседания МГЗС должны проводиться ежеквартально или по мере необходимости. Председатель должен созывать заседания с уведомлением как минимум за одну неделю.

В Монголии заседания созывают председатель и заместитель председателя МГЗС, а секретарь Национального совета отвечает за подготовку к заседаниям. Повестка дня и относящиеся к ней материалы должны быть отправлены всем членам не позднее чем за три дня до каждого заседания Национального совета.

- ii. Принятие решений.** Согласно Стандарту ИПДО необходимо обеспечить инклюзивный процесс принятия решений на протяжении всего периода внедрения, в котором каждый круг заинтересованных сторон считается партнером (Требование 1.4.b.vi). В ТЗ должны быть указаны согласованные процедуры принятия решений. К таким процедурам могут относиться руководство по кворуму, правила голосования и процедуры принятия решений в период между заседаниями МГЗС.
- iii. Протоколирование.** МГЗС должна вести письменные протоколы своих обсуждений и процесса принятия решений (Требование 1.4.b.viii). Рекомендуется, чтобы в ТЗ МГЗС были разъяснены процедуры распространения и согласования протоколов заседаний МГЗС, а также необходимость (или отсутствие таковой) публикации протоколов.