

12-е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО, БЕРЛИН, 15-16 апреля 2010 г.

Протокол заседания

Международный Секретариат ИПДО Осло, 21 мая 2010

ПРОТОКОЛ 12-го ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО

Школа управления Гумбольдта-Виадрина, Берлин, 15-16 апреля 2010 г.

Председатель

Д-р Питер ЭЙГЕН, Председатель ИПДО

Страны, внедряющие инициативу

Г-н Абдул Азиз АСКИА, Постоянный Секретарь, ИПДО Нигера, Нигер

Г-н Т Негбали УОРНЕР, Национальный Координатор, ИПДО Либерии
(Замещающее лицо для г-на Эссими МЕНЬЕ, Министра финансов, Председателя ИПДО Камеруна, Камерун)

Проф. Хамфри АССИЗИ АСОБИ, Председатель, ИПДО Нигерии, Нигерия

Г-н Шахмар МОВСУДОВ, Исполнительный директор, Государственный нефтяной фонд, Азербайджан

Страны, поддерживающие инициативу

Г-н Марк ПИРСОН, Генеральный директор, Управление внешних сношений, Министерство природных ресурсов, Канада

Замещающее лицо: Г-н Стивен ГАЛЛОГЛИ, Директор Управления по политике в области международной энергетики и торговли, Государственный департамент США

Ее Высочество Биргитта НИГРЕН, Посол, Министерство иностранных дел, Швеция

Д-р Улла МИКОТА, Заместитель Генерального директора, Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития, Германия

Общественные организации

Г-н Ингилаб АХМАДОВ, Директор Центра мониторинга государственного финансирования, Баку, Азербайджан

Замещающее лицо: Г-н Дорждари МАМХАЙЖАНТСАН, Форум открытого общества, Монголия

Г-н Альфред БРАУНЕЛЛ, Организация «Зеленые адвокаты», Либерия

Замещающее лицо: Г-н Эдуардо БОХОРКВЕЗ, Организация «Транспаренсия Мексикана/ Транспаренси Интернэшнл», Мексика

Г-н Кристиан МУНЗЕО, Координатор Альянса «За широкое раскрытие данных о платежах» Конго/Президент общества защиты прав человека, Республика Конго

Г-н Майкл РОЙ, Директор Международной адвокатской конторы «Секурс Католик», Франция

Замещающее лицо: Г-н Диармид О'САЛЛИВАН, Руководитель Группы нефтяных компаний «Глобальный свидетель»

Г-н Антони РИХТЕР, Председатель Правления Института мониторинга доходов

Замещающее лицо: Г-жа Радхика САРИН, Координатор Альянса «За широкое раскрытие данных о платежах»

Компании, включая инвесторов

Г-н Стюарт БРУКС, Менеджер Управления международных отношений, компания Chevron

Замещающее лицо: Г-н Майкл Д. МАХЕР, Управление по связям с общественностью, компания ExxonMobil

Г-н Оливьер ЛУБЬЕР, Консультант по вопросам этики корпоративного бизнеса, AREVA

Замещающее лицо: Г-н Джим МИЛЛЕР, Вице-президент по вопросам защиты окружающей среды, компания Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc.

Д-р Р. Антони ХОДЖ, Президент Международного совета горнодобывающей и металлургической промышленности

Замещающее лицо: Г-н Эдвард БИКХЭМ, Независимый консультант, Международный совет горнодобывающей и металлургической промышленности

Г-н Жан-Франсуа ЛАССАЛЬ, Вице-президент по связям с общественностью – Франция и неправительственные организации, компания Total

Замещающее лицо: Г-н Кит РАДДОК, Генеральный советник – Управление разведки и добычи, компания Royal Dutch Shell

Г-жа Джули МакДауэлл, Глава Управления по научным исследованиям, организация Standard Life Investments

Замещающее лицо: Г-н Дэвид ДИАМОНД, Сопредседатель Управления по научным исследованиям, Альянс международных инвесторов Allianz Global Investors, Франция

Наблюдатели

Г-жа Гро АНУНДСКААС, Помощник Генерального директора, Министерство нефти и энергетики, Норвегия

Г-н Балданжав АРИУНСАН, Заместитель Министра природных ресурсов и энергетики, Монголия

Г-н Франклин АШИАДЕЙ, ИПДО Ганы, Гана

Г-жа Кристина Дель КАСТИЛЛО, Консультант по вопросам борьбы с коррупцией, Государственный департамент США

Г-жа Диана КОРБИН, сотрудник операционного отдела, Управление по Инициативе прозрачности в инвестировании добывающих отраслей промышленности (ИПДО), Всемирный Банк

Г-жа Франциска Татчуоп БИЛОБЕ, Национальный координатор ИПДО, Экваториальная Гвинея

Г-жа Никита Мисьели де БИАСЕ, Директорат по экономике, Министерство иностранных дел, Италия

Г-н Вутер БЬЕСТЕРБОС, Старший сотрудник по политическим вопросам, Управление по должной практике руководства, Нидерланды

Г-н Херве КРОНЕЛ, Специальный консультант по вопросам экономики и развития при Генеральном секретаре подразделения франкоязычных стран

Г-н Леннарт ДЕРИДДЕР, Европейская Комиссия

Г-жа Пейдж ДИКСТРА, Сотрудник по программам, Институт мониторинга доходов

Г-н Кристиано ФАССИОТТО, юрисконсульт, компания ENI SpA, Италия

Г-н Фарид ФАРЗАЛИЕВ, Государственный нефтяной фонд, Азербайджан

Г-н Ханс-Аасмунд ФРИСАК, Начальник Управления по связям с общественностью, компания Statoil, Норвегия

Г-жа Катарина ГАНСЕЛЬМАНН, Консультант по вопросам политики ИПДО, Германская техническая кооперация (GTZ), Германия

- Г-н Моктар О МОХАМЕД ЭЛ ХАСЕН, Технический консультант, Африканский Банк Развития, Тунис
- Г-н Дэвид ХЕНРИ, Управление энергетики и природных ресурсов, Государственный департамент США
- Г-н Карыбек ИБРАЕВ, Глава Национального секретариата, Кыргызстан
- Г-жа Санита КАЙМАЛЬ, Заместитель Директора, Институт мониторинга доходов
- Г-жа Армин ХАЧАТРЯН, экономист, Управление по вопросам стратегии, политики и анализа, Международный Валютный Фонд
- Г-н Уильям КИНГСМИЛЛ, старший консультант, Офис Вице-президента (Африка), Старший консультант Всемирный Банк
- Г-жа Асмара КЛЕЙН, стажер, Альянс «За широкое раскрытие данных о платежах»
- Г-жа Магали КРЕЙТМАНН, Управление по финансовому руководству, Министерство иностранных дел, Франция
- Г-жа Кирстен КИНГДОН, Юридический помощник Генерального советника, компания Shell International B.V
- Г-н Мануэль Де ДЕМОС, Восточный Тимор
- Г-н Хакан ЛЮЦИУС, Начальник отдела, Управление по информированию общественности и связям с гражданским обществом, Европейский Инвестиционный Банк
- Г-н Рон ЛЬЕН, Старший консультант по вопросам политики/Менеджер, Управление международных дел, Министерство природных ресурсов, Канада
- Г-н Гейр ЛОККЕН, Помощник Генерального директора, Министерство иностранных дел, Норвегия
- Г-н Луис МАРЕШАЛ, сотрудник по вопросам политики в области природных ресурсов, Министерство иностранных дел, Франция
- Г-н Ниангарал МАДЖИРО, член Опытного Комитета и представитель гражданского общества, Чад
- Г-н Табе Юджин Н'ГАУЛАМ, Министр нефти и энергетики, Чад
- Г-н Христиан ПИТЕРС, сотрудник по программам, Европейская Комиссия
- Г-жа Доника ПОТТИ, Министерство иностранных дел и международной торговли, Канада
- Г-н Анвар РАВАТ, Менеджер по программам, Управление по вопросам ИПДО в нефтегазовых операциях, Всемирный Банк
- Г-н Пауло де СА, Менеджер, Управление по вопросам нефтегазовой и горнодобывающей промышленности, Всемирный Банк
- Г-н Аль-Хаббо Махамат САЛЕХ, ИПДО, Чад
- Г-н Карлос САНТИСО, Менеджер сектора, Управление по вопросам руководства экономическими и финансовыми реформами, Африканский Банк Развития, Тунис
- Г-н Оливер ВАГЕНЕР, консультант по вопросам ИПДО для VMZ, отдел 211, Германская Техническая Кооперация (GTZ)
- Г-жа Бенте ВЕЙССЕР, старший консультант, Министерство иностранных дел, Норвегия
- Г-н Желте ван ВЬЕРЕН, Начальник Управления по разработке должных методов руководства, Нидерланды
- Г-н Жозеф УИЛЬЯМС, сотрудник по вопросам информирования и адвокатской практики, Альянс «За широкое раскрытие данных о платежах»

Г-н Франсуа ВАЛЕРЬЯН, Начальник Сектора программ в частном секторе, «Транспаренси Интернэшнл»

Г-жа Габриэль ЗОЛЛЕР, Начальник Отделения ИПДО, BMZ, Германия

Международный Секретариат ИПДО

Д-р Сэм БАРТЛЕТТ, Региональный Директор

Г-н Тим БИТТИГЕР, Региональный Директор

Г-жа Кароль ИСИК, Консультант по программам

Г-жа Мари-Анге КАЛЕНГА, Региональный Директор

Г-н Андерс КРАКЕНЕС, Менеджер по информированию

Г-н Йонас МОБЕРГ, Начальник Секретариата

Г-жа Кристин НОВАК, Помощник-референт

Д-р Франциско ПЭРИС, Региональный Директор

Г-н Эдди РИЧ, Заместитель Начальника Секретариата

Г-н Юрген РЕЙТМАЙЕР, Консультант по специальным вопросам

Г-н Майк УИЛКИНСОН, Консультант по специальным вопросам

1. Приветствие и принятие Повестки дня

(Циркуляр Правления 12-1)

Председатель поблагодарил Школу руководства Гумбольдта-Виадрина за оказание гостеприимства для проведения заседания Правления.

Председатель приветствовал нового члена Правления Биргитту Нигрен (Швеция).

Правление утвердило назначение Оливьера Лубьера (организация Areva и в прошлом замещающее лицо) в Правление взамен Дейва Бейкера (Newmont) и приветствовало Джима Миллера (Freeport McMoRan) в качестве замещающего лица Оливьера.

Правление утвердило назначение г-жи Эффи Симпсон Экубан взамен Нана Жуабен-Боутен Сирибо в качестве представителя в Правлении от Ганы.

Председатель приветствовал наблюдателей на заседании, включая Министра нефти из Чада, Его Высочества Табе Юджина Н'Гаулама. Он напомнил всем участникам, что информация, представляемая на заседании, является конфиденциальной, попросил членов Правления (и наблюдателей) не присутствовать на тех заседаниях, где у них существует конфликт интересов, и отметил, что некоторые пункты повестки дня будут обсуждаться в режиме закрытых заседаний.

Председатель также приветствовал г-жу Мари-Анге Каленгу, которая была недавно назначена Региональным Директором в Международном Секретариате ИПДО.

Был принят проект повестки дня. После предложения Антони Ходжа Правление согласилось включить в будущие повестки дня заседаний Правления краткое изложение пунктов действий, согласованных на предыдущих заседаниях, и текущего статуса работ по этим пунктам.

Председатель представил повестку дня и задачи 12-го заседания Правления. Он отметил, что принятые на заседании решения будут формировать будущее ИПДО. Он описал многочисленные достижения, имевшие место за несколько последних месяцев, и сообщил, что все, за исключением трех, страны со сроком

завершения санкционирования 9 марта на данный момент выпустили Отчет ИПДО. Процесс санкционирования начался во всех, за исключением четырех, из этих стран. Санкционирование явилось собой процесс познания для всех участников. Санкционирование оказалось сложным и трудоемким процессом, но оно с успехом высветило сильные и слабые стороны во внедрении ИПДО и выявило возможности для улучшения процесса. Председатель призвал Правление при рассмотрении заявок о продлении срока завершения санкционирования применять правила ИПДО объективным образом.

Действие

Поручить Секретариату включать в будущие повестки дня заседаний Правления краткое изложение пунктов действий, согласованных на предыдущих заседаниях, и текущего статуса работ по этим пунктам.

2. Отчет об обсуждении политики ИПДО, состоявшемся 14 апреля

Антони Рихтер доложил о результатах обсуждения политики ИПДО, которое состоялось 14 апреля в Школе руководства Гумбольдта-Виадрина. Заседание открылось с презентации Председателя ИПДО, после чего выступили представители внедряющих стран, общественных организаций и поддерживающих компаний. В последовавших обсуждениях Рихтер высветил четыре вопроса:

1. «Поощрение стран, выполняющих требования инициативы». В качестве минимального стандарта от ИПДО требуется более активная работа для поощрения стран к тому, чтобы они стали странами, выполняющими требования инициативы или близкими к этому, с тем чтобы продолжить укрепление процесса внедрения инициативы;
2. Улучшение отчетности ИПДО. Процесс отчетности ИПДО должен стать естественной составной частью процесса сбора и распространения данных внедряющей страны на регулярной основе.
3. Усиление поддержки общественных организаций во внедряющих странах. Выходя за рамки текущей поддержки, ИПДО должна обеспечить, чтобы представителям общественных организаций предоставлялась возможность свободно работать и получать необходимую политическую и финансовую поддержку.
4. Консолидация мировых стандартов, включая увеличение числа внедряющих стран, работу с правительствами, признанными де-факто, и возможные изменения в управлении самой инициативой ИПДО.

Правление ранее согласилось учредить несколько рабочих групп для решения этих вопросов. Председатель призвал членов Правления и другие заинтересованные стороны обращаться в Секретариат в случае, если они пожелают принимать участие в рабочих группах. Секретариату было поручено подготовить рабочее задание для каждой рабочей группы и создать их до следующего заседания Правления. Было предложено дать Секретариату дополнительное время на дальнейшее обсуждение политических вопросов.

Действие

Поручить Секретариату подготовить рабочее задание для каждой рабочей группы и провести их заседания заблаговременно до следующего заседания Правления ИПДО.

3. Запрос о добровольном приостановлении статуса: Сан-Томе и Принсипи (Циркуляр Правления 12-3)

Эдди Рич представил запрос Сан-Томе и Принсипи о добровольном приостановлении статуса. Письмо с запросом о добровольном приостановлении было подписано Премьер-министром д-ром Джоакином Рафаэлем Бранко. В письме отмечались сложные задачи распространения процесса ИПДО в секторе,

находящемся под совместным управлением с Нигерией. Процесс отчетности для Зоны совместного развития (JDZ) в значительной степени затормозился на 1,5 года в ожидании «зеленого света» от властей Нигерии и Сан-Томе. В письме отмечалось, что этот вопрос не относится к компетенции только одного Сан-Томе.

По мнению Международного Секретариата, описание процесса Премьер-министром как выходящего за рамки контроля Сан-Томе является объективным. Хотя представители Сан-Томе и состоят в Совместном комитете управления, нигерийские власти имеют более сильную позицию, что затрудняет общий прогресс. Однако Международный Секретариат отметил, что недостаток прогресса во внедрении ИПДО не был связан исключительно с медленным ходом работы Совместного управляющего комитета. Заседания Комитета не проводились на регулярной основе, и не было заметно сильных и четких признаков сохранения политической приверженности процессу.

Международный Секретариат указал, что в Программном документе № 5 отмечается, что «страны, которые испытывают исключительную политическую нестабильность или конфликт, могут подать заявку о добровольном временном приостановлении статуса на срок до одного года...В заявке правительства должно быть приведено мнение многосторонней группы заинтересованных сторон ИПДО». С точки зрения Секретариата, Сан-Томе и Принсипи не претерпели «политическую нестабильность или конфликт». Соответственно, Международный Секретариат рекомендовал, чтобы Правление отказало в удовлетворении заявки о приостановлении статуса от Сан-Томе и Принсипи.

Джули МакДауэлл рекомендовала Правлению, чтобы Комитет по санкционированию обсудил заявку и рекомендацию Секретариата. Она рекомендовала Правлению, чтобы Комитет утвердил рекомендацию Секретариата о выводе Сан-Томе и Принсипи из списка стран инициативы, отметив, что процесс ИПДО не поддается контролю страны и ей следует рекомендовать подать повторную заявку после изменения условий.

Правление приняло решение отклонить запрос о приостановлении статуса и вывести Сан-Томе и Принсипи из списка стран-участников инициативы. Обосновывая свое решение, Правление заключило, что процесс внедрения инициативы затормозился главным образом из-за обстоятельств, связанных с совместным с Нигерией управлением Зоной совместного развития. Правление подчеркнуло, что оно будет приветствовать повторную заявку от Сан-Томе и Принсипи с новым обязательством и четким описанием того, как были устранены предыдущие препятствия на пути внедрения инициативы.

Действие

Поручить Председателю ИПДО написать письмо Президенту Сан-Томе и Принсипи с пояснением решения Правления и рекомендацией Сан-Томе и Принсипи о подаче повторной заявки после устранения предшествующих препятствий на пути эффективного внедрения инициативы.

4. Санкционирование

Председатель открыл заседание, поблагодарив Комитет по санкционированию под председательством Джули МакДауэлл за необычайно высокий объем работы, проведенной до настоящего заседания.

4-А. Отчет о санкционировании: Монголия (Циркуляр Правления 12-4-А)

Членов Правления и наблюдателей от Монголии попросили покинуть это заседание.

Джули МакДауэлл доложила Правлению, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата о приеме Монголии в качестве страны-кандидата, которая близка к выполнению требований инициативы. Она сообщила, что Комитет утвердил рекомендацию Секретариата при условии введения ряда поправок к предложенной рекомендации. Это включало акцент на том, что формулировка «близка к

выполнению требований» не составляет вариант по умолчанию для стран, которые не достигли выполнения требований. Правление согласилось, что при оценке того, можно ли назвать страну «близкой к выполнению требований», Правление: (1) проведет детальную оценку окончательного Отчета о санкционировании и согласует конкретные исправительные мероприятия, которые должны быть проведены для достижения соответствия требованиям; (2) проведет оценку того, могут ли исправительные мероприятия быть выполнены полностью и в краткие сроки; (3) назначит крайний срок для представления анализа Секретариата (утвержденного Многосторонней группой заинтересованных сторон) Правлению ИПДО. Правление не будет продлевать этот срок.

Правление согласовало следующее заключение:

Правление назначает Монголию страной-кандидатом начиная с 15 апреля 2010 г.

На основе полной оценки особых обстоятельств, Монголия признается «близкой к выполнению» требований инициативы.

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Монголии с впечатляющим прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО.

Как указано в Программном документе № 3 ИПДО, определение «близка к выполнению» требований инициативы, применяется к тем странам, для которых Правление ИПДО считает, что страна-кандидат не только достигла значимого прогресса, но и, как можно считать с разумными основаниями, достигнет полного выполнения требований за очень короткий срок. На основе выводов организации по санкционированию, Правление рекомендует провести ряд исправительных мероприятий:

1. Многосторонняя группа заинтересованных сторон Монголии (MSWG) должна: (а) согласовать четкое понимание определения «существенные платежи и поступления», (б) включить это определение в форматы отчетности и (в) предпринять меры для того, чтобы обеспечить включение в процесс отчетности всех юридических лиц, которые производят или получают существенные платежи. Это должно конкретно касаться добровольных взносов компаний, любых существенных платежей местным государственным органам и вовлечения государственных органов, которые получают существенные платежи, в процесс отчетности.
2. Согласно Инструменту оценки показателей для Показателя 11, Группа MSWG должна предпринять меры для того, чтобы продемонстрировать в следующем Отчете ИПДО, что все компании, производящие существенные платежи (согласно п. 1(а) выше), принимают участие в процессе отчетности.
3. Согласно Инструменту оценки показателей для Показателей 12 и 13, правительство и Группа MSWG должны предпринять меры для того, чтобы данные, представляемые организации по выверке данных, основывались на счетах, подвергнутых аудиту по международным стандартам, и должны согласовать стратегию для решения этих вопросов в соответствии с требованиями, приведенными в Инструментах санкционирования для Показателей 12 и 13.
4. Касательно Показателей 14 и 15 и с учетом четкого определения для «материальных платежей и поступлений» (согласно п. 1(а) выше), правительство и группа MSWG должны предпринять меры для того, чтобы продемонстрировать в следующем Отчете ИПДО, что все существенные платежи нефтегазовых и горнодобывающих компаний (Показатель 14) и все существенные поступления из нефтегазового и горнодобывающего сектора, полученные правительством (Показатель 15), были раскрыты организации, привлеченной по контракту для

проведения выверки счетов и выпуска Отчета ИПДО.

Когда Группа MSWG сочтет, что нерешенные вопросы были разрешены, Международный Секретариат ИПДО повторно оценит соответствие Монголии требованиям инициативы. При оценке Секретариат снова рассмотрит выполнение не выполненных ранее Показателей 11-15 согласно требованиям, изложенным в Руководстве по санкционированию. Кроме того, Правление отметило, что Национальный Совет и Группа MSWG недавно согласовали рабочий план на 2010 г. и предложили расширить Закон и стратегию ИПДО за рамки основных требований ИПДО (лицензирование, контракты, затраты на восстановление природных ресурсов и материальный аудит). При проведении своего анализа Правление поручает Международному Секретариату ИПДО рассмотреть прогресс в реализации этих инициатив, в частности в устранении существующих препятствий во внедрении ИПДО (т.е. провести повторную оценку Показателя санкционирования 8).

В ходе этого анализа Международный Секретариат ИПДО должен провести широкие консультации с заинтересованными сторонами. Группе MSWG должна быть предоставлена возможность представить свои комментарии по выводам Секретариата. Анализ Секретариата будет обнародован в официальном документе – приложении к Отчету о санкционировании – и таким образом это составит основу для того, чтобы принятое Правлением решение относительно соответствия требованиям инициативы было понятным для всех заинтересованных сторон.

Секретариат должен представить свой отчет Правлению через Комитет по санкционированию. Если Правление сочтет, что остающиеся требования были удовлетворены, страна будет официально признана выполняющей требования ИПДО. До тех пор Монголия будет оставаться в статусе страны-кандидата. Правление сохраняет за собой право потребовать проведения нового санкционирования, если исправительные мероприятия и анализ Секретариата не будут закончены в течение 6 месяцев (т.е. к 15 октября 2010 г.)

Действие

Поручить Председателю ИПДО направить письмо Премьер-министру Монголии, проинформировав его о решении Правления и о мерах, которые должны быть предприняты для достижения соответствия требованиям инициативы.

4-В. Рассмотрение заявок о продлении срока завершения санкционирования (Циркуляр Правления 12-4-В)

Джули МакДауэлл описала процесс, проведенный Комитетом по санкционированию. Комитет рассмотрел процедуры применения правил ИПДО и изучил заявки о продлении сроков от всех стран. По согласованным правилам, продление срока может предоставляться в исключительных и непредвиденных обстоятельствах (при возникновении препятствий для соблюдения срока, которые находятся вне контроля страны-кандидата ИПДО). Комитет тщательно изучил запрос о продлении срока каждой страны и рассмотрел дополнительную уместную информацию, которая была предоставлена Международным Секретариатом ИПДО и другими источниками (как описано в Циркуляре Правления 12-4). Затем Комитет согласовал рекомендации по большинству заявок. Рекомендации Комитета были представлены в таблице для обсуждения. Комитет не достиг консенсуса по заявкам от Экваториальной Гвинеи, Перу, Демократической Республики Конго и Сьерра-Леоне.

От имени Комитета по санкционированию, Джули МакДауэлл отметила, что решение о законности конкретных правительств относится к компетенции Правления. По мнению Комитета, этот вопрос возникает в случае Нигера и Мадагаскара.

Правление рассмотрело вариант предоставления общего продления срока одновременно всем

внедряющим странам. Шахмар Мовсудов отметил, что большое число стран, не уложившихся в установленный срок, указали, что установленный Правлением двухгодичный срок является нереалистичным. Как считает проф. Шахмар Асоби, в процессе санкционирования имеются аспекты, которые лежат за пределами контроля внедряющих стран. Стюарт Брукс указал на некоторый элемент вины Правления, которое оказалось чрезмерно оптимистичным при установлении окна для санкционирования и недостаточно четко определило сроки завершения его промежуточных этапов.

Ряд членов Правления подчеркнули необходимость защищать престиж ИПДО путем применения согласованных правил. Майкл Рой отметил, что эти правила позволяют Правлению рассматривать конкретные обстоятельства и сложности в каждой стране. Диармид О'Салливан отметил, что для поддержания престижа ИПДО согласованные правила должны применяться разумным образом. Председатель проинформировал об отсутствии консенсуса по изменению правил на данной стадии или о предоставлении общего продления срока санкционирования и высказался за то, чтобы Правление рассматривало аргументы каждой заявки по отдельности.

Для стран, которым предоставляется продление, Правление решило поручить Председателю ИПДО обратиться с письмом к Главам государств и ответственным за ИПДО официальным лицам. Каждое письмо должно:

1. содержать описание процесса, который Правление провело при рассмотрении заявок о продлении сроков завершения санкционирования;
2. давать четкое объяснение того, что легло в основу решения Правления о предоставлении продления;
3. излагать условия продления и содержать указание, что продление срока будет предоставлено при условии получения письма, подтверждающего принятие этих условий; и
4. быть открытым для общественности.

Правление согласилось с тем, что Комитет по санкционированию должен рассмотреть эти письма до того, как они будут направлены адресатам.

Правление обсудило предложение Комитета по санкционированию о том, что ни одной стране не должно предоставляться более одного продления срока. Несколько членов Правления высказались в пользу этого предложения. Председатель отметил необходимость проявлять гибкость в случае форс-мажорных ситуаций. Некоторые члены Правления возразили, что Правление не должно принимать дополнительные заявки о продлении на тех же основаниях, которые приводились ранее. Председатель отметил, что правила требуют «исключительных» обстоятельств и что Правление будет применять этот тест при оценке любых последующих запросов о продлении. Правление не согласовало каких-либо изменений к Программному документу.

Председатель попросил, чтобы при рассмотрении каждой заявки о продлении члены Правления и наблюдатели из данной страны не присутствовали при обсуждении.

Правление отметило, что Камерун, Габон, Гана, Казахстан, Кыргызстан, Нигерия, Восточный Тимор представили проекты Отчета о санкционировании еще до наступления срока завершения санкционирования. После рассмотрения этих отчетов Комитет запросил дополнительную информацию и разъяснения у организации по санкционированию и многосторонней группы заинтересованных сторон. Этот процесс повысил строгость и надежность санкционирования, но также и значительно удлинил время, необходимое для завершения санкционирования. По этой причине Правление согласилось с тем, что такая ситуация являлась исключительной и непредвиденной и была за пределами контроля Камеруна, Габона, Ганы, Казахстана, Кыргызстана, Нигерии и Восточного Тимора. Какие-либо другие факторы Правлением во внимание не принимались. Правление согласилось предоставить этим странам продление срока до 9

сентября 2010 г., чтобы к этому времени окончательный Отчет о санкционировании (утвержденный Многосторонней группой заинтересованных сторон) был представлен в Правление (а не просто «закончен», как указано в Программном документе № 3). Правление решило, что в случае представления окончательного отчета этими странами к 9 июля 2010 г. Правление обеспечит получение ими решения не позднее следующего заседания Правления в октябре 2010 г. Было отмечено, что, если окончательное решение о санкционировании не будет спорным, Правление может счесть возможным принять решение по рекомендации Комитета по санкционированию посредством Циркуляра Правления.

Правление тщательно изучило запрос о продлении срока от Йемена, датированный 20 января 2010 г., и рассмотрело дополнительную информацию, представленную Международным Секретариатом ИПДО. Правление заключило, что недостаточная и запоздавшая техническая и финансовая поддержка от спонсоров серьезно замедлила внедрение ИПДО в Йемене и составила исключительное и непредвиденное обстоятельство, находящееся за пределами контроля страны, как это предусматривается правилами ИПДО. Правление приняло решение предоставить Йемену продление до 9 марта 2011 г. для завершения процесса санкционирования с настоятельной рекомендацией представить проект Отчета о санкционировании в Правление ИПДО к 9 декабря 2010 г. для того, чтобы имелось достаточно времени для завершения процесса.

В случае Нигера Правление предоставило продление на том основании, что политическая нестабильность в стране вызвала задержки во внедрении ИПДО, что составило исключительное и непредвиденное обстоятельство, находящееся за пределами контроля страны. Правление приняло решение продлить срок завершения санкционирования Нигера до 9 сентября 2010 г. для представления окончательного Отчета о санкционировании (утвержденного Многосторонней группой заинтересованных сторон) в Правление с рекомендацией закончить проект Отчета о санкционировании к 9 июня 2010 г.

Правление обсудило процесс санкционирования в Республике Конго. Правление отметило, что процесс санкционирования был задержан по причине первоначального отсутствия франкоязычной организации по санкционированию. Было также отмечено, что Международный Секретариат отказался дать добро на процесс привлечения первой организации по санкционированию ввиду сомнений относительно строгости и прозрачности процесса и потенциального подразумеваемого конфликта интересов. Правление согласилось предоставить продление срока на том основании, что имели место исключительные и непредвиденные обстоятельства в связи с назначением организации по санкционированию в соответствии с политикой Правления. Правление приняло решение продлить срок для Республики Конго до 9 сентября 2010 г. для представления окончательного Отчета о санкционировании (утвержденного Многосторонней группой заинтересованных сторон) Правлению с настоятельной рекомендацией закончить проект Отчета о санкционировании к 9 июня 2010 г. Правление согласилось, что в письме Председателя должна быть отмечена озабоченность по поводу процесса привлечения организации по санкционированию. Правление поручило Международному Секретариату тщательно контролировать процесс привлечения.

В случае Мадагаскара Правление заключило, что политическая нестабильность и кризис в стране привели к задержкам во внедрении ИПДО. Политическая ситуация далее усугубила задержки во внедрении ИПДО, поскольку страна не была в состоянии получить доступ к технической и финансовой поддержке спонсоров в период политической нестабильности. Эти факторы составили исключительные и непредвиденные обстоятельства за пределами контроля страны в том значении, как это определено правилами ИПДО. Правление приняло решение продлить срок завершения санкционирования Мадагаскара до 9 марта 2011 г. При предоставлении продления Правление установило несколько промежуточных сроков. Правительство должно:

- назначить официального представителя правительства для того, чтобы он возглавлял внедрение ИПДО дополнительно к Национальному координатору, к 15 июля;

- учредить Национальную ассамблею ИПДО и подтвердить ее статус и техническое задание в качестве многосторонней группы заинтересованных сторон к 15 июля;
- выпустить официальный отчет ИПДО не позднее 31 декабря 2010 г.; и
- представить письменное подтверждение своего согласия с условиями, изложенными в этом письме.

В случае Мали Правление пришло к заключению, что имевшие место задержки в получении спонсорского финансирования составили исключительное и непредвиденное обстоятельство за пределами контроля страны. Правление приняло решение продлить срок для Мали до 9 сентября 2010 г. для представления окончательного Отчета о санкционировании (утвержденного многосторонней группой заинтересованных сторон) в Правление с настоятельной рекомендацией закончить проект Отчета о санкционировании к 9 июня 2010 г.

В случае Мавритании Правление заключило, что политическая нестабильность и кризис в стране привели к задержкам во внедрении ИПДО. Политическая ситуация далее усугубила задержки во внедрении ИПДО, поскольку страна не была в состоянии получить доступ к технической и финансовой поддержке спонсоров в период политической нестабильности. Эти факторы составили исключительные и непредвиденные обстоятельства за пределами контроля страны в том значении, как это определено правилами ИПДО. Правление приняло решение продлить срок завершения санкционирования Мавритании до 9 марта 2011 г.

В случае Демократической Республики Конго Правление пришло к заключению, что имевшие место задержки в получении спонсорского финансирования составили исключительное и непредвиденное обстоятельство за пределами контроля страны. Правление приняло решение продлить срок для Демократической Республики Конго до 9 сентября 2010 г. для представления окончательного Отчета о санкционировании (утвержденного многосторонней группой заинтересованных сторон) в Правление с настоятельной рекомендацией закончить проект Отчета о санкционировании к 9 июня 2010 г.

В случае Сьерра-Леоне Правление заключило, что задержки с официальным оформлением технического задания и получением спонсорского финансирования составили исключительные и непредвиденные обстоятельства за пределами контроля страны, как это понимается в правилах ИПДО. Правление приняло решение продлить срок для Сьерра-Леоне до 9 сентября 2010 г. для представления окончательного Отчета о санкционировании (утвержденного многосторонней группой заинтересованных сторон) в Правление с настоятельной рекомендацией закончить проект Отчета о санкционировании к 9 июня 2010 г.

В случае Перу было проведено тщательное изучение заявки о продлении срока, а также длительное обсуждение возможности предоставления такого продления. Правление запросило разъяснение у Международного Секретариата относительно утверждения Многосторонней группой заинтересованных сторон и выразило поддержку запроса о продлении. Было отмечено, что внедрение инициативы в Перу проходило в атмосфере недоверия между основными заинтересованными сторонами и разногласий вокруг роли добывающего сектора. Это привело к значительным задержкам в достижении консенсуса между заинтересованными сторонами при выпуске первого отчета ИПДО, а также к неожиданным задержкам и трудностям в привлечении организации по санкционированию, первоначально по причине выхода компании PWC из международного списка официальных организаций по санкционированию. Несколько членов Правления поставили под сомнение, составляло ли это «исключительные и непредвиденные» обстоятельства. После широких дискуссий Правление заключило, что выход из списка единственной организации по санкционированию, имевшей офис в Перу, и последующая неудача в получении других предложений в открытом тендере на привлечение организации по санкционированию составляют исключительные и непредвиденные обстоятельства за пределами контроля страны в том значении, как это определено правилами ИПДО. Правление приняло решение продлить срок для Перу до 9 сентября 2010 г. для представления окончательного Отчета о санкционировании (утвержденного многосторонней группой заинтересованных сторон) в Правление с настоятельной рекомендацией

закончить проект Отчета о санкционировании к 9 июня 2010 г. Правление указало, что в письме Главе государства необходимо подчеркнуть, что для выдерживания этого срока потребуются добиться быстрого прогресса и срочно завершить привлечение организации по санкционированию. Правление далее отметило, что в случае Перу своевременное завершение санкционирования будет зависеть от сохранения политической воли и наличия у старшего государственного чиновника (ответственного за ИПДО) четкого поручения осуществлять надзор за успешным и устойчивым внедрением ИПДО.

В случае Экваториальной Гвинеи было проведено тщательное изучение заявки о продлении срока, а также длительное обсуждение возможности предоставления такого продления. Правление рассмотрело дополнительную информацию, предоставленную Международным Секретариатом, относительно задержек во внедрении и в процессе санкционирования. Правление отметило, что как выверка счетов, так и санкционирование заняли больше времени, чем ожидалось. Выверка счетов была задержана в результате сложностей в заключении договоров о конфиденциальности. Санкционирование затормозилось из-за затянувшегося обсуждения финансовых условий и пересмотра условий контракта. В запросе о продлении срока завершения санкционирования был описан прогресс, достигнутый за последние месяцы, включая публикацию первого Отчета ИПДО. Правление подробно обсудило задержки во внедрении, включая трудности в обеспечении полноценного участия общественных организаций в процессе. Правление рассмотрело, в какой степени задержки были за пределами контроля страны. Некоторые члены Правления выразили мнение, что задержки продемонстрировали отсутствие приверженности инициативе со стороны правительства.

Правление не сочло, что обстоятельства в Экваториальной Гвинее достигли уровня «исключительных и непредвиденных» за пределами контроля страны-кандидата ИПДО, как это требуется правилами ИПДО. Экваториальная Гвинея будет выведена из списка ИПДО (и не будет более считаться внедряющей страной ИПДО) начиная с 16 апреля 2010 г. Правление согласилось, что оно будет приветствовать повторную заявку от Экваториальной Гвинеи с новым подтверждением приверженности инициативе и четким изложением того, как страна будет преодолевать трудности, которые препятствовали процессу в первый раз. Правление отметило, что требования, касающиеся повторного присоединения к инициативе, были изложены в Программном документе № 5. Правление также указало, что поддерживающие стороны ИПДО готовы предоставить помощь в случае, если Экваториальная Гвинея возобновит свои усилия к достижению прозрачности в добывающих отраслях, и поручило Международному Секретариату поддержать эту работу.

Правление адресовало запрос о продлении срока от Кот-д'Ивуар в Комитет по санкционированию для дальнейшей оценки. В заключение этого заседания Диармид О'Салливан сделал заявление от имени организации «Глобальный свидетель», которое Правление решило включить в данный Протокол: «Глобальный Свидетель» очень озабочен тем, что Правление не проявило строгости и объективности во всех своих решениях, относящихся к санкционированию, которые важны для высокого престижа ИПДО. Эти качества будут важны для продолжения нашего участия в инициативе.»

Действие

Поручить Председателю ИПДО направить письма Главам государства всех из вышеуказанных стран. Поручить Секретариату обнародовать эти письма.

5. Отчет Комитета по назначениям (Циркуляр Правления 12-6)

Отчет Комитета по назначениям был представлен в режиме закрытого заседания. Стюарт Брукс, Председатель Комитета по назначениям, доложил о работе Комитета по подбору преемника Питера Эйгена на посту Председателя ИПДО после истечения его срока полномочий в 2011 г. Консультации с несколькими кандидатами, прошедшими предварительный отбор, будут продолжены.

6. Краткая справка о Многостороннем трастовом фонде ИПДО Всемирного Банка

Анвар Рават и Пауло де Са представили Правлению краткое сообщение о деятельности Многостороннего трастового фонда ИПДО (MDTF) Всемирного Банка. Фонд был создан в 2005 году для поддержки в достижении целей ИПДО. В Протоколе о намерениях были установлены взаимоотношения между фондом MDTF и Правлением ИПДО. Пауло сообщил, что с 2005 года фонд MDTF привлек 13 финансирующих организаций («доноров»), число их растет, и привлеченное финансирование составляет прибл. 30 млн. долл. США. Примерно 50% этой суммы было распределено. Рабочая программа фонда MDTF распространяется более чем на 50 стран, включая как внедряющие, так и заинтересованные страны ИПДО. Типовые соглашения о грантах были нацелены на финансирование основных элементов рабочих планов стран ИПДО, хотя фонд MDTF не предоставлял финансирование санкционирования. Работа проводилась в тесном сотрудничестве с Международным Секретариатом и с персоналом штаба-квартиры и местных офисов в странах Всемирного банка.

7. Отчет о внедрении инициативы (Циркуляр Правления 12-5)

Йонас Моберг кратко представил этот документ, отметив, что прогресс в нескольких внедряющих странах подробно обсуждался на предшествующем заседании. Он предложил членам Правления представить письменные комментарии по отчету.

8. Оценка кандидатуры: Чад (Циркуляр Правления 12-7)

Документ по Чаду был представлен Тимом Биттигером. Он описал историю вовлечения Чада в ИПДО. История нефтяного сектора Чада омрачена конфликтами, политической нестабильностью и недостаточной инфраструктурой. Председатель ИПДО получил заявку о признании Чада страной-кандидатом от Министра нефти и энергетики 29 марта 2010 г. В соответствии с согласованными процедурами Международный Секретариат ИПДО оценил заявку при консультации с заинтересованными сторонами и партнерами. По оценке Международного Секретариата, Чад удовлетворял четырем показателям для приема и поэтому имеет право быть признанным в качестве страны-кандидата ИПДО.

Правление ИПДО признало Чад страной-кандидатом ИПДО 16 апреля 2010 г. От Чада требуется завершить санкционирование к 15 апреля 2012 г.

Его Высочество Табе Юджин Н'Гаоулам поблагодарил Правление и снова подтвердил сильное намерение страны ускорить внедрение ИПДО.

9. Финансовый отчет за 2009 г. и уточнение бюджета на 2010 г. (Циркуляр Правления 12-8)

Эдди Рич представил уточненные финансовые данные по Международному Секретариату. Это включало постатейные счета за 2009 г. и пересмотренный бюджет на 2010 г. Хотя в конце 2009 г. Международный Секретариат оказался со значительным кредитом на своем балансе, Эдди отметил, что бюджет был в сильной степени зависим от валютных колебаний и что добавление (или удаление) финансовой поддержки со стороны поддерживающих стран оказывало особо значительное воздействие на поступления Секретариата. По этой причине Секретариат не предложил снижать уровни взносов на 2010 г. Ситуация будет пересмотрена в конце 2010 г.

Йонас Моберг объяснил, что бюджет на 2009-11 гг. был согласован в Дохе и что настоящий документ просто представляет небольшие изменения, которые требуют утверждения Правлением. Секретариат предложил пересмотренный бюджет на 2010 г. (скорректированный в сторону понижения относительно ранее

утвержденной полной суммы расходов US\$3 817 500 до US\$3 320 000, включая некоторые перераспределения). Эдди Рич отметил, что пересмотренный бюджет обеспечивает недавнее назначение нового Регионального директора.

Правление рассмотрело предложение Секретариата и приняло решение, что Финансовый комитет должен рассмотреть этот вопрос в деталях и представить предложение Правлению посредством Циркуляра Правления.

10. Отчет Аудиторского комитета (Циркуляр Правления 12-9)

Тони Ходж представил отчет Аудиторского комитета. Он подтвердил, что согласно пониманию Комитета, аудитор считает, что подвергнутые аудиторской проверке счета соответствуют истинному финансовому положению Секретариата ИПДО в 2009 г. Он также подтвердил, что, согласно пониманию Комитета, аудитор был удовлетворен финансовой честностью и управлением со стороны Секретариата.

Члены Правления рассмотрели вопрос письма об управлении, представление которого не требовалось по законам Норвегии, и отметили, что, учитывая сильные принятые принципы управления и честности, было бы уместно, чтобы ИПДО руководствовалась наилучшей международной практикой вместо только требований национального законодательства. Правление запросило аудитора представить дополнительную информацию по этому вопросу.

Правление приняло отчет аудитора.

11. 5-я Международная конференция ИПДО (Циркуляр Правления 12-10)

Йонас Моберг кратко представил этот документ, отметив, что Секретариат еще не готов представить рекомендацию Правлению. Секретариат признал срочность этой задачи и сообщил о том, что он проводит диалоги с несколькими правительствами относительно возможности проведения этого мероприятия в их странах. Было предложено, чтобы любая рекомендация включала описание финансовых последствий для потенциальных вариантов. Секретариат предполагает, что сможет представить рекомендацию Правлению в ближайшем будущем.

12. 13-е заседание Правления ИПДО

Правление решило провести свое следующее заседание 19-20 октября 2010 г. Место проведения заседания еще предстоит определить.

13. Прочие вопросы

Правление согласовало, что Питер Эйген и Стюарт Брукс имеют право подписи от имени Ассоциации ИПДО.