

18-е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО, ДЖАКАРТА/ ПАНГКАЛПИНАНГ, 25-26 октября 2011

# Протокол

**Международный Секретариат ИПДО** Осло, 2 декабря 2011

## Содержание

<b>Содержание</b> .....	2
18-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня .....	3
18-2 Отчет Главы Секретариата .....	3
18-3 Отчет о ходе внедрения инициативы, включающий описание хода работ по переходу к выпуску 2011 г. Правил ИПДО.....	3
Действия.....	4
18-4 Отчет Комитета по распространению инициативы и кандидатскому статусу .....	5
Действия.....	6
18-5 Отчет Комитета по санкционированию .....	6
18-5-А Окончательный отчет о санкционировании Албании.....	6
18-5-В Окончательный отчет о санкционировании Буркина-Фасо.....	6
18-5-С Окончательный отчет о санкционировании Кот д'Ивуара .....	7
18-5-D Запрос о рассмотрении Секретариатом решения по Мавритании.....	7
18-5-E Рассмотрение Секретариатом окончательных решений о соответствии инициативе Камеруна.....	7
Действие.....	8
18-6 Отчет Комитета по руководству .....	8
18-6-А Комитет по руководству: Техническое задание - Рекомендация Секретариата.....	8
18-6-В Комитеты Правления.....	8
18-6-С EITI Политика по отношению к внедряющим странам ИПДО со спорным признанием правительств - Рекомендация Секретариата.....	9
18-6-D Отношение к внедряющим странам ИПДО со спорным признанием правительств: Мадагаскар - Рекомендация Секретариата.....	9
Действия.....	9
18-7 Отчет Финансового комитета .....	9
18-8 Рабочий план Секретариата на 2012 г. ....	10
Действия.....	11
18-9 Планирование работы Правления ИПДО на 2012 г.....	11
Действия.....	11
Прочие вопросы .....	11
Членство Христиана Мамбу.....	11
Действия.....	12
18-10 Обсуждение стратегии (26 октября 2011 г., Пангалпинанг) .....	12
Действие.....	15
ПРИЛОЖЕНИЯ: .....	15
Члены Правления.....	18
<b>Решение Правления по Албании</b> .....	22
<b>Решение Правления по Буркина-Фасо</b> .....	24
<b>Решение Правления по Кот д'Ивуару</b> .....	25

# ПРОТОКОЛ 18-ГО ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО

*Гостиница "Мулия", Джакарта, 25 октября 2011 г. – "Новотель",  
Пангалпинанг, 26 октября 2011 г.*

## 18-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня

Клер Шорт приветствовала членов Правления и наблюдателей, присутствующих на заседании. Она предложила, чтобы членство в Правлении Христиана Мамбу было рассмотрено в разделе Прочие вопросы. Повестка дня была принята.

## 18-2 Отчет Главы Секретариата

Йонас Моберг сообщил Правлению о работах, проведенных работниками Секретариата со времени последнего заседания Правления. Учитывая проведение заседания Правления в Индонезии, он отметил огромные масштабы работы по внедрению инициативы в больших странах. Йонас указал, что с повышением подробности и качества отчетов ИПДО их данные становятся более доступными и понятными. Он представил публикацию Секретариата под названием: "Данные по добывающей промышленности: Обзор Отчетов ИПДО (2005-октябрь 2011)". Йонас сообщил, что были проведены несколько учебных мероприятий, новые Правила были представлены почти во все внедряющие страны и были выпущены несколько новых публикаций. Комитеты проводили активную работу, прежде всего Комитет по санкционированию соответствия инициативе, Комитет по руководству, Финансовый комитет и Комитет по распространению инициативы и кандидатскому статусу.

## 18-3 Отчет о ходе внедрения инициативы, включающий описание хода работ по переходу к выпуску 2011 г. Правил ИПДО

Йонас напомнил Правлению о новом формате Отчета о внедрении инициативы (IPR). Теперь он разделен на две части: краткое описание, которое включается в документы Правления, и более подробный вариант, представляемый на внутреннем участке сайта ИПДО. Он призвал членов Правления обращаться к этому отчету. Йонас сообщил о сложности работ по отчетности, проводимых в Ираке, Афганистане, Того и Индонезии. Он также отметил недавние достижения, включая выпуск нескольких кратких отчетов хорошего качества. Йонас рассказал о недавних визитах в страны Председателя и членов Секретариата.

Желте Ван Вьерен выразил озабоченность относительно недостаточной приверженности инициативе, в частности со стороны правительств Казахстана и Чада. Правление обсудило ситуацию в Казахстане. Председатель решила направить соответствующие письма Президентам Чада и Казахстана. Диармид О'Салливан выразил просьбу, чтобы Правление было проинформировано об улучшении отчетности ИПДО в Нигерии. Председатель предложила, чтобы партнеры (в частности, Всемирный Банк) обсудили, как может быть улучшена поддержка МГЗС Нигерии.

Мишель Ококо сообщил о продолжающейся работе по внедрению в Габоне и Конго и недостаточно четком освещении ее в Отчете о внедрении инициативы. Он также призвал проявлять осторожность в содержащихся в Отчете формулировках о законности правительств внедряющих стран. Антони Рихтер указал на сложную ситуацию с безопасностью в Афганистане и поставил вопрос об оправданности предоставления международной технической помощи в таких обстоятельствах при столь малом прогрессе. Йонас сообщил, что этот вопрос будет рассмотрен вместе с Всемирным Банком. Кит Раддок спросил, как Открытое партнерство правительств (OGP) могло бы способствовать ИПДО, на что Йонас ответил, что это предоставляет значительные возможности по распространению инициативы в страны-члены Партнерства. Альфредо Пирес предложил, чтобы Всемирный Банк повысил помощь странам, в которых прогресс замедлился, и призвал к обмену опытом между странами регионов. Йонас отметил, что случаи замедления прогресса во внедрении были отмечены на сайте ИПДО, но предложил в будущем сообщать о них в Циркулярах Правления. Альфредо передал послание от Сао-Томе-и-Принсипе (СТП), которая ощущает дискриминацию по отношению к себе, поскольку Нигерия была признана соответствующей инициативе без включения в свой охват отчетности Зоны совместного развития вместе с СТП. Жан-Клод Катенде спросил, предприняла ли ИПДО какие-либо шаги в связи с временными арестами в сентябре представителей общественных организаций в Центральной Африканской Республике, и Том Биттигер сообщил, что этот вопрос находится под контролем, но что ни одна заинтересованная сторона не указала на связь арестов с ИПДО. Жан-Клод предложил, чтобы Председатель направила соответствующее письмо правительству ЦАР. Дорждари Намхаижантсан напомнил членам Правления о необходимости проинформировать заинтересованные стороны о выпуске 2011 г. Правил ИПДО, и Председатель указала, что Секретариат не должен недооценивать важность этой работы. Ханна Овусу-Корантенг спросила, что происходит в странах, достигших соответствия инициативе, с вопросами руководства и в связи с ограничением свобод общественных организаций. Председатель указала на существующие механизмы, но признала недостаточность этих механизмов для устранения слабых мест в вопросах руководства. Тони Ходж предложил, чтобы в отчете о внедрении инициативы IPR указывались проблемы внедрения, которые требовали решения и по которым необходимо мобилизовать поддержку со стороны конкретных международных заинтересованных сторон ИПДО. Йонас ответил, что это слишком удлинит краткий отчет IPR, и напомнил Правлению, что полный он-лайнный Отчет IPR содержит такую информацию. Тони Ходж также напомнил заседанию, что в Амстердаме Секретариату было поручено выпускать к каждому заседанию Правления документ с описанием работы в странах-кандидатах в сопоставлении с требованиями выпуска 2011 г. Правил ИПДО, с тем чтобы противостоять кризису, который предвидится во второй половине 2012 г.

## Действия

Поручить Председателю направить письмо Президенту Чада с просьбой подтвердить приверженность правительства инициативе.

Поручить Председателю направить письмо Президенту Казахстана с выражением озабоченности по поводу недостаточной приверженности инициативе со стороны заинтересованных сторон.

Поручить Секретариату рассмотреть вопрос о поддержке Нигерии с Всемирным Банком и другими партнерами.

Поручить Секретариату рассмотреть вопрос о поддержке Афганистана с Всемирным Банком.

Поручить Секретариату освещать вопросы замедления внедрения инициативы в будущих Циркулярах Правления.

Поручить Секретариату подготовить предложение по решению вопроса с арестами в сентябре представителей общественных организаций в Центральной Африканской Республике.

## 18-4 Отчет Комитета по распространению инициативы и кандидатскому статусу

Председатель Комитета Антони Рихтер доложил о работе Комитета. Он сообщил, что новых заявок не поступало и они не ожидаются до первого заседания Правления в 2012 г. Однако, как он указал, Комитет занимается определением механизма работы с предстоящими заявками, включая разработку руководящих указаний по пяти требованиям присоединения к инициативе. Он сообщил, что Техническое заседание Комитета будет распространено среди членов Правления в ближайшем будущем. Антони отметил отсутствие сколь-нибудь значимых достижений в распространении инициативы на приоритетные страны, как они были определены в Рабочем плане на 2011 г., но и наличие некоторых достижений в других странах. Согласно его выводу, необходима более целенаправленная ориентированность ресурсов по распространению инициативы. Он поднял вопрос о достаточности бюджета Секретариата на работу по распространению инициативы. Он также призвал внедряющие страны играть более активную роль в распространении инициативы. Антони отметил, что Открытое партнерство правительств будет способствовать более широкому распространению инициативы. Он также видит возможности для этого в Северной Африке, но предупредил, что они должны диктоваться потребностью и что ситуация в регионе является "неустойчивой". Антони призвал партнеров представить в Комитет их стратегии по распространению инициативы для лучшей координации этой работы и для информирования Правления.

Председатель сообщила Правлению о растущей тенденции внедрения странами, не являющимися внедряющими странами инициативы, своих собственных процессов "ИПДО", например, Эфиопией и Зимбабве. Антони предложил, чтобы Комитет осуществлял мониторинг этих "схожих с ИПДО" процессов. Председатель также подчеркнула необходимость равноправного и последовательного рассмотрения стран на этапе присоединения к инициативе, основываясь на их отношении к общественным организациям, а не на мнениях отдельных членов Правления. Тони Ходж призвал к долговременной политике распространения инициативы путем оценки ее общемирового охвата и последующей оценки того, как ИПДО могла бы удовлетворить выявленные потребности во внедрении инициативы. Джули МакДауэлл предложила включить раздел "Работа с партнерами" в Обновленный отчет о распространении инициативы в страны. Члены Правления отметили необходимость внедрения инициативы в большем числе северных стран и развивающихся экономик, таких как Южная Африка. Стюарт Брукс указал на Польшу и другие страны Центральной и Восточной Европы, где были открыты новые месторождения сланцевого газа, как целевые страны распространения инициативы. Рузвельт Джейджей предложил, чтобы ООН помогла активизировать распространение инициативы. Йонас подчеркнул, что в соответствии с Резолюцией 2008 г. Генеральной Ассамблеи от ООН должна запрашиваться более твердая приверженность инициативе, и предложил

сформулировать следующие шаги на рассмотрение Правления.

### Действия

Поручить Комитету по распространению инициативы и кандидатскому статусу распространить свое ТЗ среди членов Правления.

Просить заинтересованные и поддерживающие стороны представить в Комитет свои стратегии по распространению инициативы.

Поручить Председателю направить письмо правительству Польши с предложением о внедрении ИПДО в этой стране.

Поручить Секретариату включить раздел по "работе с партнерами" в обновленный отчет о распространении инициативы в странах.

Поручить секретариату сформулировать следующие шаги для достижения более твердой приверженности ИПДО со стороны ООН.

## 18-5 Отчет Комитета по санкционированию

От имени Комитета по санкционированию его председатель Джули МакДауэлл представила несколько рекомендаций Комитета, а также Секретариата для тех случаев, когда Комитет не выработал рекомендацию. Эти рекомендации были обсуждены Правлением.

### 18-5-А Окончательный отчет о санкционировании Албании

Правление рассмотрело санкционирование соответствия инициативе Албании. Оно заключило, что Албания достигла значимого прогресса во внедрении ИПДО. Правление приняло решение, что Албания сохранит свой статус страны-кандидата. Сохранение этого статуса предоставляется на условии подготовки четкого согласованного рабочего плана для достижения статуса соответствия инициативе вместе с графиком проведения следующего санкционирования. В соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО, Правление приняло решение продлить кандидатский статус ИПДО Албании на 18 месяцев ( т.е. до 25 апреля 2013 г.), к каковому сроку она будет обязана завершить санкционирование, которое продемонстрирует соответствие страны выпуску 2011 г. Правил ИПДО, включая Требование 5(е) о регулярной и своевременной отчетности. Если Албания не достигнет статуса соответствия к этому сроку, она будет выведена из списка участников инициативы. Правление решило особо контролировать выполнение Правил 5 и 6.

### 18-5-В Окончательный отчет о санкционировании Буркина-Фасо

Правление рассмотрело санкционирование соответствия инициативе Буркина-Фасо. Оно заключило, что Буркина-Фасо достигла значимого прогресса во внедрении ИПДО и приняло решение, что Буркина-Фасо сохранит свой статус страны-кандидата. Сохранение этого статуса предоставляется на условии подготовки четкого согласованного рабочего плана для достижения статуса соответствия инициативе вместе с графиком проведения следующего санкционирования. В соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО, Правление приняло решение продлить кандидатский статус ИПДО Буркина-Фасо на 18 месяцев ( т.е. до 25 апреля 2013 г.), к каковому сроку она будет обязана завершить санкционирование ИПДО, которое продемонстрирует соответствие страны выпуску 2011 г. Правил ИПДО, включая Требование 5(е) о регулярной и своевременной отчетности. Если Буркина-Фасо не достигнет статуса соответствия к этому сроку, она будет выведена из списка участников инициативы.

### 18-5-С Окончательный отчет о санкционировании Кот д'Ивуара

Правление рассмотрело санкционирование соответствия инициативе Кот д'Ивуара. Оно заключило, что Кот д'Ивуар достиг значимого прогресса во внедрении ИПДО. Правление приняло решение, что Кот д'Ивуар сохранит свой статус страны-кандидата. Сохранение этого статуса предоставляется на условии подготовки четкого согласованного рабочего плана для достижения статуса соответствия инициативе вместе с графиком проведения следующего санкционирования. В соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО, Правление приняло решение продлить кандидатский статус ИПДО Кот д'Ивуара на 18 месяцев ( т.е. до 25 апреля 2013 г.), к каковому сроку он будет обязан завершить санкционирование ИПДО, которое продемонстрирует соответствие страны выпуску 2011 г. Правил ИПДО, включая Требование 5(е) о регулярной и своевременной отчетности. Если Кот д'Ивуар не достигнет статуса соответствия к этому сроку, он будет выведен из списка участников инициативы. Правление подчеркнуло необходимость концентрации ресурсов для помощи Кот д'Ивуару во внедрении.

### 18-5-D Запрос о рассмотрении Секретариатом решения по Мавритании

Правление рассмотрело запрос о рассмотрении Секретариатом решения по Мавритании и представлении рекомендации Секретариата. Правление отметило, что Мавритании был установлен срок 12 июня 2011 г. для завершения проведения четырех исправительных мероприятий и представления запроса о рассмотрении Секретариатом. Отчет за 2007-2008 гг. не был закончен и опубликован до июля 2011 г. Правление отметило, что тем не менее Мавритания запросила проведение рассмотрения Секретариатом. Комитет по санкционированию рассмотрел этот запрос в соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО, но не достиг согласия относительно рекомендации Правлению ИПДО. Правление приняло решение о проведении рассмотрения Секретариатом, отметив, что это рассмотрение представит Правлению подробную оценку внедрения ИПДО, включая оценку качества недавно опубликованных отчетов.

### 18-5-E Рассмотрение Секретариатом окончательных решений о соответствии инициативе Камеруна

Правление изучило выводы рассмотрения Секретариатом процесса ИПДО в Камеруне. Правление отметило, что Камерун удовлетворил срок 19 апреля 2011 г. и представил дополнительную записку с описанием пяти проведенных исправительных мероприятий и с запросом о рассмотрении Секретариатом. Председатель Комитета Джули МакДауэлл сообщила, что Секретариат закончил рассмотрение Секретариатом и что Комитет по санкционированию обсудил ситуацию, но не пришел к консенсусу относительно того, были ли проведены все исправительные мероприятия. В ходе обсуждения Правление отметило, что рассмотрение Секретариатом не имело возможности определенно установить, охватывал ли отчет за 2006-2008 гг. все существенные платежи и доходы. Правление отметило, что не вся информация была обнародована и размещена в одном месте (в отчетах ИПДО) и что иногда МГЗС представляла противоречивую информацию. Особое сомнение возникло в связи с превращением платежа \$2,5 млн. компанией Glencore в цифру менее \$5000 в одном варианте отчета, по поводу которого МГЗС до сих пор не представила правдоподобного объяснения. Правление приняло решение, что Камерун останется страной-кандидатом до тех пор, пока продолжающееся рассмотрение Секретариатом не установит со всей определенностью, были ли включены в отчет за 2006-08 гг. все существенные платежи. Цель этого рассмотрения, проводимого при помощи Всемирного Банка, состоит в том, чтобы Правление могло решить, были ли проведены все исправительные мероприятия к установленному сроку - в особенности, были ли действительно раскрыты все существенные платежи - и таким образом решить, может ли

Камерун быть признан соответствующим инициативе или его кандидатский срок должен быть продлен. Секретариат выработает рекомендацию Правлению на основе выводов своего рассмотрения.

Правление приветствовало предложение, высказанное Паоло де Са от имени Всемирного Банка, относительно помощи Камеруну в компилировании данных различных документов за 2006-2008 гг. в едином документе для утверждения МГЗС и общественного распространения. Правление также приняло к сведению недавнюю статью с критическим анализом процесса ИПДО в Камеруне (Бернард Готьер и Альберт Зюфак: Руководство и нефтяные доходы в Камеруне, в источнике: Поль Кольер и Тони Дж. Венаблес (ред.): Ограбление стран? Успехи и неудачи в отрасли добычи природных ресурсов, Лондон 2011).

### Действие

Поручить Секретариату сообщить о решениях Правления правительствам Албании, Буркина-Фасо, Кот д'Ивуара и Камеруна и внимательно контролировать прогресс в этих странах.

Поручить Секретариату далее рассмотреть, при помощи Всемирного Банка, отчетность ИПДО в Камеруне и определить, было ли сообщено ИПДО обо всех существенных платежах, прежде чем представлять рекомендацию Правлению.

## 18-6 Отчет Комитета по руководству

### 18-6-А Комитет по руководству: Техническое задание - Рекомендация Секретариата

Правление решило еще раз рассмотреть Техническое задание Комитета по руководству для прояснения его задач (18-6-А)

### 18-6-В Комитеты Правления

Председатель Комитета Баиба Рубеса поставил вопрос о качестве функционирования Комитетов Правления и отметил низкое участие и отсутствие кворума на многих недавних заседаниях Комитетов. Правление просило, чтобы в интересах улучшения планирования Секретариат заблаговременно составлял календарь заседаний комитетов, особенно учитывая проблемы со временем и организационные сложности для членов Правления из внедряющих стран. Оно также решило, что каждый комитет должен публиковать свой годовой отчет со списком посещения членами комитетов, и просило Секретариат размещать на внутреннем сайте ИПДО постоянный список присутствия членов на заседаниях комитетов. Правление просило членов рассмотреть, в скольких комитетах они могут реалистично заседать, и при необходимости уменьшить это число для лучшей концентрации своего времени и ресурсов.

Правление утвердило документ 18-6-В по Комитетам Правления. Некоторые члены Правления высказали, что участие в меньшем числе комитетов могло бы повысить индивидуальную ответственность членов комитетов.



18-6-С EITI Политика по отношению к внедряющим странам ИПДО со спорным признанием правительств - Рекомендация Секретариата  
18-6-D Отношение к внедряющим странам ИПДО со спорным признанием правительств: Мадагаскар - Рекомендация Секретариата

Баиба сообщил, что Комитет по руководству рассмотрел Рекомендацию Секретариата 18-6-С по отношению к внедряющим странам ИПДО со спорным признанием их правительств, и предложил подготовить специальный документ.

Правление обсудило особый случай Мадагаскара. На своем заседании в Амстердаме Правление приняло решение предоставить Мадагаскару продление до 30 сентября 2011 г., четко отметив при этом, что оно будет одновременно строго рассматривать внедрение ИПДО в странах со спорными или непризнанными правительствами. По вопросу продления Эдди Рич проинформировал Правление, что Мадагаскар удовлетворил свой срок завершения санкционирования, и, невзирая на некоторые проблемы, его процесс внедрения инициативы улучшается.

Некоторые члены Правления указали на незаконность правительства Мадагаскара и отметили тот факт, что несколько многосторонних организаций и стран приостановили свои отношения с ним. Эдвард Бикхэм выразил озабоченность тем, что Правлению была представлена рекомендация, радикально отличающаяся от той, которая содержалась в проекте документа Секретариата. Он отразил мнения некоторых членов Правления, возражавших против приостановления статуса Мадагаскара в свете недавнего политического прогресса. Он особо отметил устойчивый прогресс, достигнутый благодаря сотрудничеству между промышленностью и общественными организациями. Правление ИПДО заключило, что, по его мнению, взаимоотношения, необходимые для эффективного внедрения ИПДО в Мадагаскаре, в настоящее время невозможны и не могут устойчиво поддерживаться. Поэтому Правление приостановило принятие решения по Мадагаскару до разрешения текущей международной позиции его правительства. Однако Правление выразило уверенность, что на национальном уровне МГЗС продолжит свою деятельность на прежнем уровне.

#### Действия

Поручить Комитету по руководству рассмотреть проект своего Технического задания и представить его Правлению посредством циркуляра.

Поручить Секретариату сообщить о решениях Правления заинтересованным сторонам в Мадагаскаре и внимательно контролировать прогресс в этой стране.

#### 18-7 Отчет Финансового комитета

Тони Ходж доложил о всестороннем рассмотрении доходов, проведенном Финансовым комитетом в сотрудничестве с Секретариатом, и привел шесть рекомендаций по дальнейшим улучшениям (см. Документ Правления 18-7-A1 Анализ доходов ИПДО – Отчет Финансового комитета ИПДО Правлению):

1. Правление должно повторно подтвердить семь Принципов финансирования, принятых в 2007 г.

2. Должен быть добавлен восьмой Принцип финансирования, который гласит: (8) Получение многолетних взносов должно приветствоваться, когда это возможно и уместно; эти взносы должны документально оформляться в виде официального "Меморандума о договоренности".
3. Секретариат подготавливает проект типового текста для анализа Финансового комитета и его утверждения Правлением, который должен использоваться при заключении таких многолетних договоров *(должен быть закончен до 30 июля 2012 г.)*
4. Секретариат должен провести подробную оценку и разработать стратегию финансирования с привлечением соответствующей профессиональной консультационной помощи *(должно быть закончено до 30 июля 2012 г.)*
5. Один раз каждые два года Финансовый комитет выпускает отчет для Правления о характере и размере юридической финансовой ответственности ИПДО и достаточности резервного фонда.
6. Секретариат составляет ежегодную схему движения денежной наличности, которая показывает все типовые статьи расходов *(должно быть закончено до 28 февраля 2012 г.)*
7. Секретариат выявляет и описывает возможные варианты инвестиций с очень низкой степенью риска (например, приносящие проценты сберегательные счета) и представляет Финансовому комитету следующую информацию: (1) оценка целесообразности использования таких вариантов для ИПДО; (2) проект политики для случаев, когда такие инвестиции должны использоваться; и (3) четкий протокол принятия решений для Финансового комитета и утверждения Правлением *(должно быть закончено до 30 июля 2012 г.)*
8. Финансовый комитет Секретариата проводит анализ, в котором должны быть описаны возникающие проблемы в связи с изменениями валютных курсов и представлены предложения по корректировке подхода к управлению такими колебаниями. При проведении такого анализа Секретариат должен обращаться за необходимой профессиональной консультационной помощью *(должно быть закончено до 30 июля 2012 г.)*

Правление приняло все восемь рекомендаций.

Члены Правления приветствовали предложение о более долговременных обязательствах на три года, но отметили, что, возможно, потребуются корректировки для спонсоров с особыми циклами или процедурами финансирования. Круг спонсоров может включать независимые траты и фонды. Антони Рихтер и Ханна Овусу-Корантенг предложили более точно сформулировать необходимый вклад от общественных организаций. Альфредо Пиерс предложил, чтобы внедряющие страны делали небольшие вклады. Желте Ван Вьерен указал на высокую стоимость проводимых один раз в два года Конференций ИПДО и призвал Правление пересмотреть периодичность и возможные альтернативы этого мероприятия.

## 18-8 Рабочий план Секретариата на 2012 г.

Йонас Моберг представил Рабочий план и отметил, что основное направление работ останется тем же, что и в 2011 г. Йонас отметил, что наивысший приоритет будет по-прежнему отдаваться отношениям с внедряющими странами, но что для этого потребуются консультации и дополнительные ресурсы. Приоритетом во внедрении будет анализ и

достижение понимания отчетов ИПДО. За последние двенадцать месяцев их количество и качество повысились. Секретариат нуждается в поддержке для разработки более эффективных методов использования цифровых данных отчетов. Учитывая увеличение численности Секретариата, признается необходимость в более надежном и глубоком бухгалтерском анализе. Йонас подчеркнул необходимость большего упора на обучение. Он сообщил, что текущий персонал в 12 человек будет увеличен примерно до 16 человек, включая Регионального директора по Азии, Менеджера по Конференциям и некоторых других работников. Йонас предложил вариант откомандирования дополнительных членов персонала. Он указал на трудность финансового планирования по причине непредсказуемости затрат на Международные конференции и валютных колебаний.

Члены Правления подчеркнули важность проведения регулярных встреч национальных координаторов. Председатель призвала Правление к представлению дальнейших комментариев по Рабочему плану, но напомнила, что любые изменения могут иметь бюджетные последствия. После всех пересмотров с учетом представленных комментариев окончательный Рабочий план будет представлен на утверждение посредством циркуляра.

### Действия

Поручить членам Правления представить дополнительные комментарии по Рабочему плану в Секретариат для их включения в окончательный вариант.

## 18-9 Планирование работы Правления ИПДО на 2012 г.

Йонас предложил, чтобы в 2012 г. Правление провело три заседания. Он сообщил, что даты первого заседания в Абудже были определены на 14-15 февраля 2012 г. Учитывая нападения на представителей ООН в Абудже в этом году, некоторые члены Правления выразили опасение относительно потенциальной опасности в связи с проведением следующего заседания в Абудже. Было подтверждено, что Секретариат и члены Правления будут внимательно наблюдать за ситуацией с безопасностью.

Правление также решило провести второе заседание 22-24 мая 2012 г. в европейском городе, например, в Осло или Лондоне. Третье заседание должно состояться 2-4 или 23-25 октября 2012 г. Секретариат предложил подтвердить даты и места проведения двух последних заседаний.

### Действия

Поручить Секретариату и членам Правления проконтролировать и оценить ситуацию безопасности для заседания Правления, намеченного на 14-15 февраля 2012 г. в г. Абуджа.

Поручить Секретариату подтвердить даты и места проведения второго и третьего заседаний Правления в 2012 г.

## Прочие вопросы

### Членство Христиана Мамбу

Йонас сообщил, что член Правления Христиан Мамбу от правительства Демократической Республики Конго был освобожден от работы в качестве национального координатора. Это последовало за решением Христиана баллотироваться на место в Национальной Ассамблее и выявлением факта неправильного использования финансовых средств. Председатель сообщила Правлению, что она получила письмо от Христиана с просьбой

предоставить финансовую поддержку в его избирательной кампании. Йонас проинформировал членов Правления, что две аудиторские проверки (одна - проведенная Всемирным Банком) выявили нарушения в использовании подотчетных Христиану фондов. Жан-Клод Катенде подтвердил, что Исполнительный комитет ИПДО ДРК обсудил это нарушение на заседании по оценке результатов в сентябре 2011 г. Правление было проинформировано о том, что Председатель направила письмо Министру планирования и официальному лидеру ИПДО Оливьеру Камитату для получения подтверждения того, что правительство ДРК сняло Христиана с позиции не только национального координатора, но и члена Правления. Йонас также направил письмо Христиану с сообщением, что в свете его политической деятельности продолжение его членства в Правлении является нецелесообразным.

Председатель отметила, что за письмом правительству ДРК должны последовать определенные меры и предложила Комитету по руководству оценить полномочия Правления в части снятия членов Правления.

### Действия

Поручить Секретариату провести дальнейшие действия по письму правительству ДРК относительно позиции Христиана Мамбу как члена Правления.

Поручить Комитету по руководству оценить полномочия Правления по снятию членов Правления.

## 18-10 Обсуждение стратегии (26 октября 2011 г., Пангалпинанг)

Председатель приветствовала членов Правления и наблюдателей и предложила Повестку дня, направленную на рассмотрение стратегических направлений деятельности ИПДО. Она сообщила, что несколько месяцев тому назад были начаты консультации с общественностью и был получен ряд откликов от различных заинтересованных сторон. После рассмотрения сильных и слабых сторон ИПДО, а также прогресса и достижений члены Правления и наблюдатели высказали множество комментариев по будущим стратегическим направлениям деятельности ИПДО. Правление не пришло к каким-либо заключениям, и ниже излагаются высказанные участниками мнения и высвеченные проблемы.

В то время как некоторые комментаторы подчеркивали необходимость укрепления ИПДО путем улучшения качества и охвата отчетов ИПДО, другие предложения высвечивали важность расширения задач и охвата Стандарта.

Были определены следующие стратегические участки:

### 1. Управление рисками и ожиданиями

Было указано, что Правление должно принять структурированный подход к смещению/переходу от текущего состояния ИПДО к будущему состоянию, которое будет включать оценку рисков и выгод. Следовательно, главный вопрос заключается в том, что составляет наилучшую "инвестицию" - улучшение или расширение ИПДО. Кроме того, некоторые заинтересованные стороны отметили, что ИПДО еще предстоит продемонстрировать свое конкретное воздействие на национальном/ международном уровне, а также решить ряд неотложных вопросов:

- Полезность, стандартизация и качество отчетов ИПДО.
- Как ИПДО обеспечивает продолжающийся прогресс в странах, соответствующих

инициативе?

- ИПДО не должна удостоверять соответствие стран, которые общепризнанно расцениваются как коррупционные.
- По некоторым мнениям, ИПДО не улучшила свою бухгалтерскую отчетность в достаточной степени.
- ИПДО не дала эффектов по своим более широким принципам.
- ИПДО не имеет теории ведения изменений.

По мнению некоторых членов Правления, на операционном уровне, есть необходимость сохранить стабильность Правления и смягчить дисбаланс между тремя основными заинтересованными сторонами. Ресурсы, технические возможности и средства Правления и Секретариата для проведения их работы должны рассматриваться в составе стратегического анализа.

## **2. Укрепление ИПДО**

**Члены Правления выразили различные мнения о том, как укрепить ИПДО: некоторые из этих мнений совпадают, а другие представляют альтернативные решения. Эти мнения изложены ниже.**

### **ИПДО должна оставаться добровольной**

Отмечалось, что ИПДО это молодая и добровольная инициатива, в которой многие внедряющие страны находятся на этапе "кривой обучения". Структура и узкая целенаправленность ИПДО не должны изменяться. Было подчеркнуто, что ИПДО должна продолжать играть ключевую роль в предоставлении платформы для диалога между заинтересованными сторонами с отличающимися интересами и из отличающихся культур, а также в предоставлении безопасной среды для обсуждения более широких вопросов в гражданском обществе.

### **Более сильный упор на улучшение понимания Правил ИПДО и выгод от внедрения инициативы**

Некоторые члены Правления отмечали, что стратегический анализ предлагает уникальную возможность рассмотреть возникающие при внедрении вопросы, включая улучшение понимания странами правил ИПДО и их интеграции в соответствующее законодательство на национальном уровне. В среднесрочном выражении приоритеты должны включать улучшение отчетности и ее распространения, а также процесса санкционирования соответствия инициативе и стимулирования стран. Было отмечено, что текущая модель санкционирования может не выдержать испытание временем. Эта модель привела к запутанным процессам в ряде стран и не смогла полностью выявить достигнутый прогресс и инновации на уровне стран. С другой стороны, ряд членов Правления выразили пожелание сохранить проверенный временем элемент в текущей модели. Реформа оставляет свободное место, включая рассмотрение возможности "рейтинга" соответствия инициативе посредством системы баллов, хотя такие изменения должны быть тщательно взвешены относительно недостатков создания "с нуля" новой модели оценки. Это позволит Правлению лучше оценивать прогресс в странах в сопоставлении с их Рабочим планом ИПДО и поощрять инновации. Кроме того, сроки отчетности и санкционирования должны в максимально возможной степени соответствовать срокам утверждения бюджета. Работы по распространению инициативы должны быть нацелены на крупные развивающиеся экономики и страны ОЭСР, и "послания" ИПДО должны лучше формулировать выгоды от

внедрения инициативы для этих стран.

### **Поощрение инноваций и инициирование более широких реформ**

Страны должны поощряться к использованию ИПДО как средства улучшения руководства и распространения ее принципов на другие секторы и вопросы. Однако сама ИПДО не должна расширять рамки своих целей путем введения новых требований, которые выходят за рамки прозрачности доходов. Восточный Тимор приводился как пример страны, в которой внедрение текущего Стандарта привело к более широким реформам, включая создание Нефтяного Фонда и повышение прозрачности бюджета.

### **3. Расширение ИПДО**

Было отмечено, что ИПДО достигла очень многого за короткий период времени, но возникают проблемы ожиданий от ее способности реализовать ее принципы и критерии и решить новые проблемы, что делает "статус кво" неубедительным. Текущий стандарт является слишком узким для достижения более широких целей. Следовательно, ИПДО может и должна сделать больше.

### **Расширение охвата ИПДО для включения вопросов секторов "апстрим" и "даунстрим"**

Некоторые члены Правления отмечали, что охват ИПДО должен быть расширен для включения прозрачности в вопросах лицензий и контрактов. Другие возражали, что для достижения доверия к процессу в глазах населения больший упор должен делаться на управление государственными бюджетами и расходование ресурсов. Отчетность ИПДО должна быть расширена по горизонтали, чтобы охватывать другие секторы, критически важные для экономики развивающихся стран, такие как секторы транспортировки и доставки природных ресурсов, переработки нефти и металлов, рыболовной и сельскохозяйственной продукции.

### **Достижение более исчерпывающей и подробной отчетности ИПДО**

Ряд членов Правления выразили мнение, что отчеты ИПДО должны представляться в разукрупненной по позициям форме, чтобы облегчить понимание данных группами гражданского общества и привлечь к отчетности компании и правительство. Было высказано мнение, что, поскольку в ряде стран налоговое законодательство включает положение о конфиденциальности, может потребоваться режим "соответствовать или объяснить несоответствие" для такого требования, вместо того чтобы делать такое требование обязательным. Отчеты должны также содержать и другую важную информацию, включая прибыли, потоки доходов в адрес региональных правительственных органов, "социальные и экологические платежи" от промышленности, данные по затратам и продукции добывающих компаний и активы. Председатель подняла вопрос качества данных в отчетах ИПДО.

### **Необходима более прочная правовая основа и синергизм, на национальном и международном уровне**

ИПДО должна быть интегрирована в национальное законодательство внедряющих стран как метод обеспечения финансовых и политических обязательств. Обеспечение связей и развитие синергизма с другими инициативами и инструментами, такими как Конвенция ООН против коррупции, механизм APRM, PEFA и т.п. и соответствующими национальными

институтами, является важным. ИПДО должна также обсуждать взаимодополняемость с регулирующими механизмами, например, путем создания специальной рабочей группы Правления. Было высказано предложение, чтобы при рассмотрении будущего ИПДО особый упор делался на повышение эффективности ИПДО в борьбе с коррупцией. Одной из возможностей может быть расширение требований к компаниям по раскрытию данных о правах собственности и концессиях.

### **Более эффективное привлечение местных сообществ в процесс ИПДО**

Несколько членов Правления отмечают, что население в регионах добычи полезных ископаемых должно иметь свое слово и видение внедрения инициативы, т.к. оно имеет мало выгод от добычи ресурсов и страдает от ее негативных последствий. Это может выражаться во включении представителей местного сообщества в многосторонние группы заинтересованных сторон на национальном и региональном уровне, что делает ИПДО более зримым для сообществ благодаря отчетности по экологическим и социальным последствиям добычи полезных ископаемых и по финансовым потокам на местном уровне.

Было отмечено, что улучшение региональной отчетности составляет механизм, посредством которого процесс ИПДО может быть донесен до населения в тех регионах, где добывающий сектор является доминирующим.

Правление решило, что Председатель должна создать небольшую группу представителей, которая будет выпускать краткие документы по возможным вариантам на основе всех получаемых отзывов. Настоящий документ будет рассмотрен на выездном семинаре только для членов Правления, который запланирован в Абудже на февраль 2011 г. Документ будет подготовлен в окончательном варианте для публикации после выездного семинара, чтобы способствовать более широким консультациям и принятию решений.

#### **Действие**

Поручить Председателю создать небольшую группу представителей для подготовки коротких документов по возможным вариантам на выездном семинаре в Абудже.

Поручить членам Правления и наблюдателям поделиться своими мнениями с Секретариатом для их публикации на сайте ИПДО.

#### **Краткая сводка действий**

Поручить Председателю направить письмо Президенту Чада с просьбой подтвердить приверженность правительства инициативе.

Поручить Председателю направить письмо Президенту Казахстана с выражением озабоченности по поводу недостаточной приверженности инициативе со стороны заинтересованных сторон.

Поручить Секретариату рассмотреть вопрос о поддержке Нигерии с Всемирным Банком и другими партнерами.

Поручить Секретариату рассмотреть вопрос о поддержке Афганистана с Всемирным Банком.

Поручить Секретариату освещать вопросы замедления внедрения инициативы в будущих Циркулярах Правления.

Поручить Секретариату подготовить предложение по решению вопроса с арестами в сентябре представителей общественных организаций в Центральной Африканской Республике.

Поручить Комитету по распространению инициативы и кандидатскому статусу распространить свое ТЗ среди членов Правления.

Просить заинтересованные и поддерживающие стороны представить в Комитет свои стратегии по распространению инициативы.

Поручить Председателю направить письмо Правительству Польши с предложением о внедрении ИПДО в этой стране.

Поручить Секретариату включить раздел по "работе с партнерами" в обновленный отчет о распространении инициативы в страны.

Поручить Секретариату сформулировать следующие шаги для достижения большей приверженности ИПДО со стороны ООН.

Поручить Секретариату сообщить о решениях Правления правительствам Албании, Буркина-Фасо, Кот д'Ивуара и Камеруна и внимательно контролировать прогресс в этих странах.

Поручить Секретариату далее рассмотреть, при помощи Всемирного Банка, отчетность ИПДО в Камеруне и определить, было ли сообщено ИПДО обо всех существенных платежах, прежде чем представлять рекомендацию Правлению.

Поручить Комитету по руководству рассмотреть проект своего Технического задания и представить его Правлению посредством циркуляра.

Поручить Секретариату сообщить о решениях Правления заинтересованным сторонам в Мадагаскаре и внимательно контролировать прогресс в этой стране.

Поручить членам Правления представить дополнительные комментарии по Рабочему плану в Секретариат для их включения в окончательный вариант.

Поручить Секретариату и членам Правления проконтролировать и оценить ситуацию безопасности для заседания Правления, намеченного на 14-15 февраля 2012 г. в г. Абуджа. Поручить Секретариату и компании Shell проконтролировать и оценить ситуацию безопасности для заседания Правления, намеченного на 14-15 февраля 2012 г. в г. Абуджа.

Поручить Секретариату подтвердить даты и места проведения второго и третьего заседаний Правления в 2012 г.

Поручить Секретариату провести дальнейшие действия по письму правительству ДРК относительно позиции Христиана Мамбу как члена Правления.

Поручить Комитету по руководству оценить полномочия Правления по снятию членов Правления.

Поручить Председателю создать небольшую группу представителей для подготовки коротких документов по возможным вариантам на выездном семинаре в Абудже.

Поручить членам Правления и наблюдателям поделиться своими мнениями с



Секретариатом для их публикации на сайте ИПДО.

## Члены Правления

### Председатель

**Достопочтенная Клер ШОРТ**

### Страны

#### Внедряющие страны

**Г-н Абдул Азиз АСКИА**, Постоянный Секретарь, ИПДО Нигера

Замещающее лицо: **Г-н Сиди УЛД ЗЕЙНЕ**, Председатель Национального комитета, ИПДО Мавритании (присутствовал 26 октября 2011 г.)

**Г-н Флорент Мишель ОКОКО**, Председатель Исполнительного комитета, ИПДО Конго

**Г-н Рузвельт Газолин ДЖЕЙДЖЕЙ**, Министр землепользования, горной промышленности и энергетики, Либерия

**Г-н Альфредо ПИРЕС**, Секретарь Управления по природным ресурсам, Восточный Тимор

**Г-н Эрри Рьяна ХАРДЖАПАМЕКАС**, Глава Промежуточного Секретариата, ИПДО Индонезии

#### Поддерживающие страны

**Г-н Стивен ГАЛЛОГЛИ**, Директор Международного управления энергетики и торговли, Государственный департамент США

**Г-жа Сара КУК**, Глава Отдела роста и восстановления, Управление международного развития, Великобритания

**Г-н Желте ВАН ВЬЕРЕН**, Начальник отдела разработки правильного руководства, Министерство иностранных дел, Нидерланды

#### Общественные организации

**Г-н Дорждари НАМХАЙЖАНТСАН**, Форум открытого общества, Монголия

Замещающее лицо: **Г-н Мерико Дж. ДОС РЕЙС "Akara"**, Институт Luta Namutuk, Восточный Тимор

**Г-жа Ханна ОБУСУ-КОРАНТЕНГ**, Wasam, Гана

Замещающее лицо: **Г-н Сабит БАГИРОВ**, Центр экономических и политических исследований, Азербайджан

**Г-н Жан-Клод КАТЕНДЕ**, Африканская ассоциация по защите прав человека, координатор коалиции "За широкое раскрытие данных о платежах", Демократическая Республика Конго

**Г-н Али ИДРИССА**, Управление по исследованиям, Инициатива прозрачности и анализа бюджетных операций, Нигер

**Г-н Диармид О'САЛЛИВАН**, "Глобальный свидетель", Великобритания

Замещающее лицо: **Г-н Элко Де ГРООТ**, Cordaid, Нидерланды

**Г-н Антони РИХТЕР**, Институт мониторинга доходов, США

Замещающее лицо: **Г-н Эпифанио БАКА ТУПАЙАЧИ**, Grupo Propuesta Ciudadana, Перу

## Компании, включая инвесторов

**Г-жа Баиба БУБЕСА**, Менеджер по вопросам корпоративной социальной ответственности, компания Statoil ASA, Норвегия

**Г-н Стюарт БРУКС**, Менеджер по международным связям, Chevron  
Замещающее лицо: **Гвильермо ГАРСИА**, Менеджер по вопросам прозрачности, компания ExxonMobil Corporation

**Г-н Джим МИЛЛЕР**, Вице-Президент по экологическим вопросам, Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc

**Д-р Антони ХОДЖ**, Президент Международного совета горнодобывающей промышленности и металлургии  
Замещающее лицо: **Эдвард БИКХЭМ**, Консультант, Международный совет горнодобывающей промышленности и металлургии

**Г-н Кит РАДДОК**, Генеральный советник по вопросам разведки и добычи нефти, Royal Dutch Shell

**Г-жа Джули МакДАУЭЛЛ**, Глава SRI, инвестиционная организация "Standard Life Investments"  
Замещающее лицо: **Г-н Дэвид ДАЙМОНД**, Глава SRI, Allianz GI Europe

## Секретарь Правления

**Г-н Ионас МОБЕРГ**, Руководитель Секретариата

## Наблюдатели

**Г-жа Мариати АБДУЛЛА**, Pattirol, Индонезия

**Г-н Ксавьер АГВИЛВР**, Заместитель Менеджера по программам, Всемирный Банк

**Г-жа Зайнаб АХМЕД**, Национальный координатор ИПДО Нигерии (НИПДО), Нигерия

**Г-жа Паиви АЛАТАЛО**, Заместитель главы миссии, Посольство Финляндии, Джакарта

**Г-н Манприт АНАНД**, компания Chevron

**Г-н Хамфри АССОБИ**, ИПДО Нигерии

**Г-н Франциско БАТАЛЛЕР-МАРТИН**, Глава Сектора государственных финансов, Европейская Комиссия

**Г-н Вутер БЪЕСТЕРБОС**, старший сотрудник по вопросам политики, Отделение по вопросам правильного руководства, Министерство иностранных дел, Нидерланды

**Г-н Оливьер БОВЕ**, Менеджер по программам развития торговли, Государственный секретариат по экономическим делам, Швейцария

**Г-жа Альмира СЕММАЛЛ**, "Глобальный свидетель"

**Г-жа Диапа КОРБИН**, сотрудник по оперативным вопросам, Отдел отношений со спонсорами ИПДО, Всемирный Банк

**Г-н Херве КРОНЕЛ**, Специальный советник по вопросам экономики и развития, Международная организация франкоязычных стран

**Г-н Пауло де СА**, Менеджер Отдела по вопросам политики в нефтегазовой и горной отраслях, Всемирный Банк

- Г-н Фарид ФАРЗАЛИЕВ**, Государственный нефтяной фонд, Азербайджан
- Г-н Фернандо ФЕРНАНДЕС-АГАВАЙО**, Заместитель Главы миссии, Посольство Испании, Джакарта
- Г-жа Александра ДЖИЛЛИС**, Институт мониторинга доходов
- Г-жа Карлос Альберто ФЛОРИНДО**, Коалиция прозрачности, Восточный Тимор
- Г-жа София ХАРДИНГ**, сотрудник по программам, Коалиция "За широкое раскрытие данных о платежах" (PYWP)
- Г-жа Флорентина ХАТМИ**, Вице-Президент Службы поддержки и финансов, ExxonMobil Oil, Индонезия
- Г-н Ровшан ИЗМАИЛОВ**, экономист, Управление нефтяных контрактов, Государственный нефтяной фонд Азербайджана
- Г-н Даниэль ЙОХАНССОН**, Заместитель Главы миссии, Посольство Швеции, Джакарта
- Г-н Йошинори КЕЙНО**, Второй Секретарь посольства Японии, Индонезии
- Г-н Йен КЛАВИТТЕР**, Начальник Отдела горной и металлургической промышленности, Всемирный Экономический Форум, Женева
- Г-н Ридайя ЛАОДЕНГКОВ**, Координатор PWYP, Индонезия
- Г-н Жан-Франсуа ЛАССАЛЬ**, Директор по связям с общественностью, Total, Франция
- Г-н Рон ЛЬЕН**, Старший советник по политическим вопросам, Отдел по международным делам и природным ресурсам, Канада
- Г-н Карло МЕРЛА**, Региональный координатор, коалиция "За широкое раскрытие данных о платежах"
- Г-жа Изабель МУНИЛЛА**, Директор, коалиция "За широкое раскрытие данных о платежах", США
- Г-н Пьер НОЙЕР**, Генеральный менеджер, Weda Bay Nickel (Eramet)
- Г-жа Эва ПОЛАНО**, Посол, Посольство Швеции, Джакарта
- Г-н Анвар РАВАТ**, Менеджер по программам, ИПДО, Отделение по операциям в нефтегазовой отрасли, Всемирный Банк
- Г-н Джон РИЧАРДСОН**, DFAT, Австралия
- Г-жа Маринке ван РИЕТ**, PWYP, Международный директор
- Г-н Нура РИКАЛАЙНЕН**, Второй секретарь, Посольство Финляндии, Джакарта
- Г-н Майкл РОШ**, Заместитель менеджера по программам - государственное финансирование, административная реформа и инициативы прозрачности, GIZ
- Г-н Пауло де СА**, Менеджер Отдела по вопросам политики в нефтегазовой и горной отраслях, Всемирный Банк
- Г-н Жанник СЕГЕРТ**, Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития, Германия
- Г-н Рафаэль Конде де САРО**, Посол, Посольство Испании, Джакарта
- Г-жа Клер СПОРС**, Координатор, PWYP, Австралия

**Г-н Харальд ТОЛЛАН**, Старший консультант, Отделение по банковским и финансовым вопросам, Министерство иностранных дел, Норвегия

**Г-жа Джаки ВИНСЕНТ**, Управление ресурсов, энергии и туризма, Австралия

**Г-жа Закийя ВАСИНГАТУ**, IDEA, Индонезия

**Г-н Лодевижк Гвалтери ван ВИЗЕЛЬ** юрисконсульт, компания Shell International BV

**Г-жа Джо УИЛЬЯМС**, PWYP Международный Секретариат

### Международный Секретариат ИПДО

**Г-н Сэм БАРТЛЕТТ**, Региональный директор

**Г-н Тим БИТТИГЕР**, Региональный директор

**Г-жа Мари-Анге КАЛЕНГА**, Региональный директор

**Г-жа Ли КРОГСУНД**, Исполнительный Секретарь

**Г-н Франциско ПЭРИС**, Региональный директор

**Г-н Эдди РИЧ**, Заместитель Руководителя Секретариата

**Г-жа Дивеке РОГАН**, Консультант по политическим вопросам

**Г-н Андерс КРАКЕНЕС**, Менеджер по вопросам информирования об инициативе

# ПРИЛОЖЕНИЕ: СВОДКА РЕШЕНИЙ ПРАВЛЕНИЯ ПО САНКЦИОНИРОВАНИЮ – ДЖАКАРТА, 25 ОКТЯБРЯ 2011 Г.

## Решение Правления по Албании

Правление заключает, что Албания достигла значимого прогресса во внедрении ИПДО. Правление приняло решение, что Албания сохранит свой статус страны-кандидата при условии подготовки четкого согласованного рабочего плана для достижения статуса соответствия инициативе вместе с графиком проведения следующего санкционирования.

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Албании с прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО. Правление также поздравляет организацию по проведению санкционирования ("Исполнителя санкционирования") и все заинтересованные стороны, принимавшие участие в процессе санкционирования. Правление отметило, что Албания уже предпринимает меры для решения проблем, выявленных Исполнителем санкционирования.

Исполнитель санкционирования установил, что Албания не удовлетворила ряд показателей санкционирования. Исполнитель санкционирования выразил озабоченность в связи с функционированием Рабочей группы, участием общественных организаций и неспособностью компаний и правительственных агентств раскрыть все существенные платежи и доходы.

Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж ИПДО. Правление тщательно проанализировало отчет Исполнителя санкционирования. По нескольким вопросам Правление разделяет озабоченность Исполнителя. Правление также не согласилось с оценкой, данной Исполнителем санкционирования по некоторым показателям. По показателям 9, 11, 12, 13, 14 и 15 Правление не увидело достаточной информации для вывода о том, что эти показатели были удовлетворены. Соответственно, Правление установило следующие исправительные мероприятия, которые должны быть проведены для того, чтобы Албания достигла соответствия инициативе.

1. Рабочая группа должна продемонстрировать, что она имеет четкое и исчерпывающее определение понятия "Существенные платежи и доходы" (Показатель 9). Это должно особо включать подробную оценку существенности платежей малых компаний и платежей компаний местным государственным органам.
2. Рабочая группа должна продемонстрировать, что все организации, которые осуществляют или получают существенные платежи, принимают участие в процессе отчетности (Показатель 11).
3. Рабочая группа должна разъяснить свой подход к обеспечению того, чтобы данные, раскрываемые компаниями и правительством организации по выверке данных,

основывались на счетах, подвергнутых аудиторской проверке согласно международным стандартам (Показатели 12 и 13).

4. В соответствии с согласованным определением "существенности" (см. п. 1 выше) Рабочая группа должна обеспечить и продемонстрировать, что все существенные платежи нефтегазовых и горнодобывающих компаний правительству были раскрыты организации по выверке данных и включены в Отчет ИПДО (Показатель 14).
5. В соответствии с согласованным определением "существенности" (см. п. 1 выше) Рабочая группа должна обеспечить и продемонстрировать, что все существенные платежи нефтегазовых и горнодобывающих компаний, полученные правительством, были раскрыты организации по выверке данных и включены в Отчет ИПДО (Показатель 15).

Соответствие этим показателям и исправительные мероприятия могут быть продемонстрированы в первом Отчете ИПДО (за 2009 г.) или в последующей публикации второго отчета (за 2010 г.)

В соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО<sup>1</sup>, Правление приняло решение продлить кандидатский статус ИПДО Албании на 18 месяцев ( т.е. до 25 апреля 2013 г.), к каковому сроку она будет обязана завершить санкционирование ИПДО, которое демонстрирует соответствие страны выпуску 2011 г. Правил ИПДО, включая Требование 5(е) о регулярной и своевременной отчетности. Если Албания не достигнет статуса соответствия к этому сроку, она будет выведена из списка участников инициативы.

Рабочая группа должна согласовать и опубликовать новый рабочий план в течение трех месяцев (до 25 января 2012 г.), в котором описаны предложенные Правлением исправительные мероприятия, указаны действия, необходимые для достижения соответствия выпуску 2011 г. Правил ИПДО, и включен график нового санкционирования, которое должно быть завершено до 25 апреля 2013 г. Правление рекомендовало, чтобы Рабочая группа обеспечила, чтобы новый рабочий план находился в соответствии с Требованием 5 выпуска 2011 г. Правил ИПДО и чтобы он содержал конкретные действия для более активного участия компаний и общественных организаций в процессе ИПДО, включая работу по наращиванию потенциала. Правление также рекомендует, чтобы Рабочая группа обеспечила соответствие своего недавно принятого Технического задания требованию 4 выпуска 2011 г. Правил ИПДО.

Рабочая группа может запросить освобождение от требования прохождения второго санкционирования, если исправительные меры, необходимые для достижения соответствия, не являются сложными и могут быть проведены в краткие сроки. Решение о предоставлении такого освобождения оставляется на усмотрение Правления. Если запрос об освобождении будет сделан в 2011 г. и впоследствии будет удовлетворен, рассмотрение Секретариатом будет проводиться в соответствии с предыдущим выпуском Правил ИПДО, независимо от даты решения Правления. В более позднюю дату оно будет проводиться в соответствии с выпуском 2011 г. Правил ИПДО.

<sup>1</sup> [http://eiti.org/files/Minutes\\_17th\\_Meeting\\_EITI\\_Board\\_Amsterdam.pdf](http://eiti.org/files/Minutes_17th_Meeting_EITI_Board_Amsterdam.pdf)

## Решение Правления по Буркина-Фасо

**Правление заключает, что Буркина-Фасо достигла значимого прогресса во внедрении ИПДО. Правление согласилось, чтобы Буркина-Фасо сохранила свой статус страны-кандидата при условии подготовки четкого согласованного рабочего плана для достижения статуса соответствия инициативе вместе с графиком проведения следующего санкционирования.**

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Буркина-Фасо с прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО. Правление также поздравляет Исполнителя санкционирования и все заинтересованные стороны, участвовавшие в процессе санкционирования, с выпуском четкого и исчерпывающего отчета.

Организация установила, что Буркина-Фасо не удовлетворила ряд показателей санкционирования. Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж ИПДО. Правление тщательно проанализировало отчет Исполнителя санкционирования. Исполнитель отмечает, что не были удовлетворены Показатели 14, 15, 16 и 17. Правление разделяет озабоченность Исполнителя санкционирования относительно Показателей 14, 15 и 16. Однако Правление признает, что остальные показатели были удовлетворены. Правление рекомендует Буркина-Фасо следующие исправительные мероприятия для достижения соответствия инициативе:

1. В соответствии с согласованным определением "существенности" Руководящий комитет (Comité de pilotage) должен обеспечить, чтобы все существенные платежи нефтегазовых и горнодобывающих компаний правительству были раскрыты организации по выверке данных и включены во второй Отчет ИПДО.
2. В соответствии с согласованным определением "существенности" Руководящий комитет должен обеспечить, чтобы все существенные платежи нефтегазовых и горнодобывающих компаний, полученные правительством, были раскрыты организации по выверке данных и включены во второй Отчет ИПДО.
3. Правительство и Руководящий комитет должны предпринять меры для того, чтобы все отчитывающиеся организации имели правильное понимание требований отчетности ИПДО путем соответствующего руководства и подготовительной работы.
4. Должны быть предприняты меры, чтобы Руководящий комитет был удовлетворен тем, что организация, привлеченная для выверки данных, выполняет свою работу удовлетворительным образом.

В соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО<sup>2</sup>, Правление приняло решение продлить кандидатский статус ИПДО Буркина-Фасона 18 месяцев ( т.е. до 25 апреля 2013 г.), к каковому сроку она будет обязана завершить санкционирование, которое продемонстрирует соответствие страны выпуску 2011 г. Правил ИПДО, включая Требование 5(е) о регулярной и своевременной отчетности. Если Буркина-Фасо не достигнет статуса соответствия к этому сроку, она будет выведена из списка участников инициативы.

Руководящий комитет Буркина-Фасо должен согласовать и опубликовать новый рабочий план в течение трех месяцев (до 25 января 2012 г.), в котором описаны согласованные Правлением исправительные мероприятия, указаны действия, необходимые для

<sup>2</sup> [http://eiti.org/files/Minutes\\_17th\\_Meeting\\_EITI\\_Board\\_Amsterdam.pdf](http://eiti.org/files/Minutes_17th_Meeting_EITI_Board_Amsterdam.pdf)



достижения соответствия выпуску 2011 г. Правил ИПДО, и включен график нового санкционирования, которое должно быть завершено до 25 апреля 2013 г.

Руководящий комитет может запросить освобождение от требования прохождения второго санкционирования, если исправительные меры, необходимые для достижения соответствия, не являются сложными и могут быть проведены в краткие сроки. Решение о предоставлении такого освобождения оставляется на усмотрение Правления. Если запрос об освобождении будет сделан в 2011 г. и впоследствии будет удовлетворен, рассмотрение Секретариатом будет проводиться в соответствии с предыдущим выпуском Правил ИПДО, независимо от даты решения Правления.

## Решение Правления по Кот д'Ивуару

**Правление заключает, что Кот д'Ивуар достиг значимого прогресса во внедрении ИПДО. Правление приняло решение, что Кот д'Ивуар сохранит свой статус страны-кандидата при условии подготовки четкого согласованного рабочего плана для достижения статуса соответствия инициативе вместе с графиком проведения следующего санкционирования.**

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации Кот д'Ивуара с достижениями по внедрению ИПДО и с работой по продолжению внедрения во время недавнего политического кризиса. Правление отмечает выпуск первого отчета ИПДО в марте 2010 г. Оно признает, что работа над вторым отчетом ИПДО была начата, но была прервана из-за политического кризиса, и отмечает недавние усилия по возобновлению процесса.

Окончательный отчет о санкционировании, утвержденный Национальным советом, был представлен в ноябре 2010 г. Санкционирование установило, что "... прогресс, достигнутый Национальной инициативой, является неоспоримым. Несомненно, что Национальная инициатива должна развиваться далее, чтобы гарантировать участие основных добывающих компаний страны в процессе выверки данных. Однако для достижения соответствия инициативе должны быть предприняты некоторые крупные меры. Эти меры включают в частности повышение качества отчетов ИПДО с публикацией данных ИПДО страны на основе процесса выверки данных в соответствии с принципами ИПДО". Исполнитель санкционирования отметил, что "не были удовлетворены" Показатели 14, 15, 16, 17 и 18.

Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж ИПДО. Рассмотрев отчет после его получения в ноябре 2010 г., Комитет по санкционированию отметил недостаточность информации для завершения оценки. Некоторые выводы Исполнителя санкционирования основывались на факте публикации второго отчета ИПДО, который был затем задержан из-за кризиса и не был опубликован до настоящего времени. Национальный совет и организация по выверке данных недавно договорились о возобновлении второго процесса отчетности. Поскольку его выводы не ожидаются в течение некоторого времени, Правление решило рассмотреть отчет о санкционировании на основе информации, имеющейся на данный момент.

По нескольким вопросам Правление разделяет озабоченность Исполнителя. Однако Правление также не соглашается с некоторыми выводами организации по выверке данных.

Принимая во внимание дополнительную информацию, предоставленную Международным Секретариатом ИПДО, Правление решило, что Показатели 7, 9, 11, 14, 15 и 16 не удовлетворены и что должны быть предприняты следующие исправительные меры для достижения Кот д'Ивуаром соответствия инициативе:

1. Публикация отчетов ИПДО за 2008-2009 гг.
2. Национальный совет должен согласовать график обеспечения выполнения Требования ИПДО 5(е) относительно регулярной и своевременной отчетности.
3. Обеспечить, чтобы компании эффективно участвовали во внедрении ИПДО.
4. Обеспечить, чтобы все соответствующие компании и правительственные организации приняли участие в процессе отчетности.
5. Обеспечить, чтобы компании исчерпывающим образом раскрывали все существенные платежи в соответствии с согласованными форматами отчетности.
6. Обеспечить, чтобы правительственные организации исчерпывающим образом раскрывали все существенные поступления в соответствии с согласованными форматами отчетности.
7. Обеспечить, чтобы многосторонняя группа заинтересованных сторон была удовлетворена тем, что организация, привлеченная для выверки данных компаний и правительства, выполнила эту работу удовлетворительно.

В соответствии с порядком перехода на выпуск 2011 г. Правил ИПДО<sup>3</sup>, Правление приняло решение продлить кандидатский статус ИПДО Кот д'Ивуара на 18 месяцев ( т.е. до 25 апреля 2013 г.), к каковому сроку она будет обязана завершить санкционирование, которое продемонстрирует соответствие страны выпуску 2011 г. Правил ИПДО, включая Требование 5(е) о регулярной и своевременной отчетности. Если Кот д'Ивуар не достигнет статуса соответствия к этому сроку, она будет выведена из списка участников инициативы.

Национальный совет Кот д'Ивуара должен согласовать и опубликовать новый рабочий план в течение трех месяцев (до 25 января 2012 г.), в котором описаны согласованные Правлением исправительные мероприятия, указаны действия, необходимые для достижения соответствия выпуску 2011 г. Правил ИПДО, и включен график нового санкционирования, которое должно быть завершено до 25 апреля 2013 г.

Национальный совет может запросить освобождение от требования прохождения второго санкционирования, если исправительные меры, необходимые для достижения соответствия, не являются сложными и могут быть проведены в краткие сроки. Решение о предоставлении такого освобождения оставляется на усмотрение Правления. Если запрос об освобождении будет сделан в 2011 г. и впоследствии будет удовлетворен, рассмотрение Секретариатом будет проводиться в соответствии с предыдущим выпуском Правил ИПДО, независимо от даты решения Правления.

---

<sup>3</sup> [http://eiti.org/files/Minutes\\_17th\\_Meeting\\_EITI\\_Board\\_Amsterdam.pdf](http://eiti.org/files/Minutes_17th_Meeting_EITI_Board_Amsterdam.pdf)