

22-е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО, ОСЛО, 26-27 февраля 2013

Протокол Заседания

Международный Секретариат ИПДО

Осло, 12 апреля 2013

Содержание

22-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня.....	3
22-2 Отчет Главы Секретариата и представление работы по намеченным на предыдущих заседаниях пунктам действий	3
22-3 Обсуждение Рабочего плана и Бюджета ИПДО на 2013 г.....	3
22-4 Отчет Финансового комитета.....	4
22-5 Отчет Комитета по руководству	5
22-6 Отчет Комитета по распространению инициативы и кандидатскому статусу	6
22-7 Отчет о ходе внедрения инициативы и Краткий отчет Трассового фонда MDTF Всемирного Банка	7
22-8 Отчет Комитета по санкционированию.....	9
22-9 Развитие достижений.....	10
22-10 Международная конференция ИПДО.....	15
22-11 Заседания Правления в 2013 году	15
Прочие вопросы	15
Список участников.....	14
Приложение А Сводка решений Правления по санкционированию	18
Приложение В Сводка решений Правления по кандидатурам ИПДО	21

ПРОТОКОЛ 22-го ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО

Осло, 26-27 февраля 2013 г.

Вторник, 26 февраля

22-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня

Председатель приветствовала членов Правления; Правление согласовало кандидатуру Элды Фьорилло для замены Марчелло Дель'Орсо в качестве замещающего лица Оливьера Бовета и представляющего Италию.

Повестка дня была принята.

22-2 Отчет Главы Секретариата и представление работы по намеченным на предыдущих заседаниях пунктам действий

Йонас Моберг обратил внимание членов Правления на постеры последних Отчетов ИПДО и осветил участие Международного Секретариата ИПДО в рассмотрении отчетов. Он также отметил, что в секретариатах ИПДО по всему миру работают 273 человека и в группах МГЗС состоят 750 человек.

Йонас сообщил, что численность персонала Международного Секретариата выросла, и доложил Правлению о работе Секретариата, включая предоставление постоянной поддержки внедряющим странам, пересмотр Стандарта ИПДО, организацию заседаний, перевод документов и различные действия по повышению информированности заинтересованных сторон об ИПДО.

Работа по информированию и предоставление услуг и документов на разных языках продолжали оставаться значительной частью деятельностью Международного Секретариата. На веб-сайте ИПДО было зарегистрировано увеличение трафика на 40% по сравнению с прошлым годом. Недавно были выпущены новые публикации, включая Руководство по бизнесу ИПДО и справочник по добывающей промышленности Всемирного Банка.

22-3 Обсуждение Рабочего плана и Бюджета ИПДО на 2013 г.

Рабочий план и Бюджет ИПДО на 2013 г. были утверждены в Лусаке. Однако членам Правления требовалось дополнительное время для дискуссий, размышлений и комментариев.

Дебра Валентайн предложила, чтобы Секретариат охарактеризовал три основных приоритетных направления работы. Цитируя согласованный Рабочий план, Йонас отметил, что главными приоритетами были поддержка внедряющих стран, в частности, для повышения качества и своевременности отчетности, пропаганды ИПДО, особенно в приоритетных странах распространения инициативы и поддержки деятельности Правления ИПДО.

Алан Мак-Лейн отметил необходимость снова рассмотреть Ключевые показатели работы (KPI). Председатель отметила, что показатели KPI потребуются пересмотреть в свете решений по новому Стандарту. Оливьер Бовет предложил, что показатели KPI могли бы рассматривать выводы отчетности ИПДО внедряющих стран, хотя необходимо соблюдать осторожность, чтобы избежать дублирования деятельности другими организациями. Антони Рихтер просил пояснить, как контролируется работа Секретариата, и предложил вести более систематический процесс рассмотрения работы персонала. Йонас ответил, что, согласно Уставу Ассоциации, он несет ответственность за управление Секретариатом и что существуют системы оценки работы персонала и другие процедуры работы офиса. Он приветствовал предложения о том, как можно укрепить эту систему.

Жан Клод Катанд отметил необходимость сотрудничества на уровне стран, например, инструктирование представителей гражданского общества и средств массовой информации о том, как толковать данные. Альфредо Пирес осветил ключевую роль игроков в обработке данных Отчетов ИПДО.

Йонас сообщил о различных учебных мероприятиях, из которых обучение по вопросам информирования об инициативе, проводимое при поддержке Германского агентства по международному сотрудничеству (GIZ), запланировано на второй и третий кварталы 2013 года. Он согласился с необходимостью дополнительной работы со СМИ и консультаций с различными партнерами, такими как Институт мониторинга доходов. Йонас также напомнил Правлению о работе, запланированной в связи с Сиднеем, с тем чтобы поощрить дальнейшее использование данных ИПДО (мероприятие, посвященное улучшению использования данных ИПДО).

Йонас привел в качестве примера предстоящее новое руководство по информированию, страницы по странам и Международную конференцию. Он сослался на широкий круг работ, проведенных национальными секретариатами по информированию.

22-4 Отчет Финансового Комитета

Дэвид Даймонд представил Правлению отчет Финансового комитета. Финансовое состояние Международного Управления ИПДО хорошее, со значительной суммой, перенесенной с 2011 года на 2012 год, и с ростом финансирования. В 2012 году полученное финансирование превысило заложенную в бюджете сумму на 35%. Это было частично связано с тем, что ряд компаний начали поддерживать ИПДО в 2012 году, а также выделили средства на 2013 г., которые были предоставлены в 2012 году.

Дэвид отметил, что раннее обсуждение финансовых последствий нового Стандарта ИПДО было отражено в документах по финансированию санкционирования и по Группе экспертов. Финансовый комитет продолжит контроль за работами по новому Стандарту ИПДО, с тем чтобы оценивать его финансовые последствия.

Алан Мак-Лейн отметил перерасход бюджета на 10% в 2012 году и просил, чтобы Правление или соответствующий Комитет заблаговременно информировались о возможности перерасхода по каким-либо бюджетным статьям. Дэвид объяснил, что Секретариат имеет точную информацию в реальном времени о получаемом финансировании, но что существующие системы финансового учета не дают возможности легко и в реальном времени отчитываться о расходах. До настоящего времени Финансовый комитет проводил анализ расходов каждые шесть месяцев на основе полугодового и годового отчетов и представлял свои выводы и рекомендации Правлению. Основываясь на

полугодовом отчете за январь-июнь 2012 г., Финансовый комитет высветил и пояснил ряд бюджетных статей, по которым имелись небольшие отклонения, но отметил, что Секретариат в основном следовал бюджету 2012 г., и доложил Правлению, что бюджетные планы на 2012 г. остались без изменения. Однако Финансовый комитет признал необходимость изучить возможности ведения более точной системы бухгалтерского учета с целью получения более своевременных данных о расходах.

Дэвид добавил, что Аудиторский и Финансовый комитеты, возможно, объединятся после проведения анализа вопросов руководства.

Действия

Поручить Финансовому Комитету изучить возможности более частой финансовой отчетности.

22-5 Отчет Комитета по Руководству

Баиба Рубеса сообщила, что Алан Мак-Лейн сменит ее на посту Председателя Комитета по руководству на период до выборов нового Правления в Сиднее. Она доложила, что в настоящее время Комитет разрабатывает руководство для компаний, готовых поддерживать группы МГЗС, и представит предложение у следующему заседанию Правления.

Кодекс Поведения

Баиба представила документ "Кодекс поведения". В качестве справки Клер Шорт напомнила Правлению о прошлой практике ухода членов Правления с их постов и о непропорционально высоких суточных, которые выплачивались членам МГЗС в некоторых странах.

Йонас подчеркнул, что в целом Кодекс Поведения не предназначался в качестве юридически обязывающего. Он напомнил Правлению о существовании юридических последствий для членов Ассоциации, которые нарушают Устав Ассоциации. Было запрошено разъяснение относительно того, является ли Кодекс единственным документом, предназначенным для регулирования работы Секретариата, или к постоянному персоналу применяется более подробный Кодекс – аналогичный другим более подробным кодексам, общепринятым в частном секторе в некоторых странах. Йонас ответил, что внутренние рабочие процедуры Секретариата и руководство для персонала адресуют некоторые из вопросов, рассматриваемых в Кодексе поведения. Было высказано предложение, чтобы МГЗС провели консультации и выработали собственный кодекс поведения на основе этого предварительного документа.

Баиба предложила продлить срок консультаций для всех МГЗС, с тем чтобы дать им достаточное время для представления комментариев и, возможно, утверждения предлагаемого Кодекса Поведения. Мишель Ококо отметил необходимость проведения внутренних дебатов в странах по обсуждению Кодекса Поведения.

Процедура номинаций

Комитету по руководству было поручено рассмотреть процедуру номинаций членов и Председателя Правления на 2013-2015 гг.

Некоторые члены просили дать пояснения к предложению продлить срок избрания Правления до трех лет. Другие члены выразили мнение о необходимости укрепить электораты и озабоченность в связи с отсутствием активного участия в работе некоторых членов. Антони Рихтер отметил, что некоторые суб-электораты имели неофициальные

договоренности с членами Правления о том, что те будут работать лишь в течение коротких периодов, что нарушает принцип преемственности. Было решено, что Комитет по Руководству рассмотрит этот вопрос и представит рекомендацию на рассмотрение Правления заблаговременно до Сиднейской конференции.

Частично чтобы рассмотреть эти вопросы, было решено, что Комитет по руководству проведет быстрый анализ вопросов руководства к конференции в Сиднее.

В закрытом обсуждении без присутствия Председателя Правление обсудило процедуры номинации на пост Председателя Правления на 2013-2015 гг. и согласилось выдвинуть кандидатуру Клер Шорт на пост Председателя.

Действия

Поручить Секретариату начать консультации с общественностью по поводу Кодекса Поведения.

Предложить членам Правления и другим заинтересованным сторонам представить Комитету по Руководству через Международный Секретариат ответную реакцию на проект Кодекса Поведения до 15 апреля с.г.

Поручить Комитету по Руководству рассмотреть продление срока действия избираемого Правления с двух до трех лет.

Предложить каждому электорату до 15 марта назначить отдельное лицо, которое возглавит процесс номинации.

Секретариат должен быть проинформирован о процедурах номинаций, согласованных электоратами, до 30 марта с.г.

Члены Правления должны быть проинформированы о номинированных кандидатах в Правление 2013-2015 гг. до 30 апреля.

Поручить Комитету по Руководству окончательно сформулировать руководство для компаний, рассматривающих возможность поддержки МГЗС.

Поручить Комитету по Руководству провести анализ вопросов управления до Сиднейской конференции, включая, среди прочего, рассмотрение возможности объединения Финансового и Аудиторского Комитетов.

22-6 Отчет Комитета по распространению инициативы и кандидатскому статусу

Антони Рихтер представил Правлению последнюю информацию о распространении инициативы. Таджикистан подал кандидатскую заявку 2 января 2013 г. Антони Рихтер сообщил, что он беседовал с представителями гражданского общества в Таджикистане, которые убедили его в достоящих возможностях для проведения работы. Он далее отметил, что Комитет приветствует включение в анализ работы Секретариата информации ICNL и Государственного Департамента США о правах человека. Комитет с удовлетворением отметил, что Таджикистан выполнил требования присоединения к инициативе, и рекомендовал признать Таджикистан страной-кандидатом инициативы. Правление утвердило рекомендацию Комитета. Результаты оценки Секретариатом представлены ниже в Приложении В.

Оливьер Бовет запросил последнюю информацию по другим странам и группам распространения инициативы. Антони отметил, что были установлены "друзья" групп и что некоторые из них проводят активную работу. По вопросу Колумбии - в настоящее время подготовлен проект объявления о внедрении ИПДО для рассмотрения Президентом. Было решено добавить Мьянму в список приоритетных стран распространения инициативы. Клер предложила изменить определение "приоритетная страна" на "целевая страна" распространения инициативы, чтобы избежать характеристики некоторых стран как "неприоритетных".

Правление приняло к сведению информацию о создании МГЗС в США и разработке «модели для штатов» в опытном проекте ИПДО Австралии. Клер отметила, что, тогда как ИПДО должна основываться на существующих системах, не может быть, чтобы одна система была принята для стран ОЭСР, а другая, более обременительная система, для остальных стран.

Дебра Валентайн прокомментировала потенциальное значение внедрения ИПДО в Бразилии. Йонас Моберг напомнил Правлению, что Бразилия является приоритетной страной распространения инициативы и что были предприняты несколько шагов по установлению связей с правительством, промышленностью и гражданским обществом. Альфредо Пирес проинформировал Правление о деятельности группы португалоязычных стран, которые следовали за Бразилией. Он также сообщил Правлению о том, что Восточный Тимор предоставляет финансовую поддержку работы по внедрению в Мозамбике и Сан-Томе и Принсипи.

Действия

Поручить Секретариату проинформировать правительство Таджикистана о решении Правления.

Поручить Секретариату добавить Мьянму в список приоритетных стран распространения инициативы.

22-7 Отчет о ходе внедрения инициативы и Краткий Отчет Тростового фонда MDTF Всемирного Банка

Отчет о ходе внедрения инициативы (IPR)

Йонас сообщил, что, насколько известно Секретариату, десять стран испытывают значительные сложности во внедрении инициативы. Многие из них были связаны с задержками в привлечении подрядчиков. Мишель Ококо отметил, что согласно более широкому определению такие трудности испытывают 24 страны.

Антони Рихтер сообщил Правлению о недавнем аресте помощника Института мониторинга доходов в Азербайджане. Шахмар Мовсумов ответил, что этот арест не был связан с ИПДО. Йонас отметил, что Секретариат осведомлен об этой ситуации. Следуя предшествующей практике разбирательства подобных прецедентов, было установлено отсутствие прямой связи между арестом и внедрением ИПДО.

Йонас выразил озабоченность по поводу большого объема отчета IPR, напомнив Правлению о существовании страниц по отдельным странам на сайте ИПДО, которые содержат более подробную информацию о процессе ИПДО во внедряющих странах. Отчет IPR должен фокусироваться на проблемах стран.

Дэбра Валентайн отметила желательность финансовой поддержки от доноров для Мадагаскара и значительный прогресс во внедрении ИПДО в стране.

Трастовый фонд MDTF

Пауло де Са сообщил Правлению, что Всемирный Банк/MDTF имеет в распоряжении US \$62 млн. на внедрение ИПДО, из которых на данное время уже предоставлено US \$31 млн. Фонд MDTF предоставил 41 грант 33 странам и предоставит еще 20 грантов. Он сообщил, что фонд переходит к вопросу предоставления грантов странам после достижения соответствия инициативе. Пауло предложил, чтобы члены Правления обращались [на сайт](#) за более подробной информацией.

22-7-В Сроки представления отчетности

Йонас Моберг напомнил об обсуждениях в Лусаке и о Циркуляре Правления 138, а также о необходимости установить процедуру для стран, которые не соблюдают сроки регулярной и своевременной отчетности. В Правилах ИПДО указана возможность для МГЗС отступать от требований своевременной отчетности, но не приведены критерии для оценки запросов о таких отступлениях. Правила ИПДО также не указывают четко меры по отношению к странам, не соблюдающим сроки отчетности – приостановление статуса или выведение из списка участников инициативы – и процедуры применения этих мер. Секретариат определил несколько вариантов, имеющихся у Правления, включая выведение из списка, всеохватывающее продление сроков, временное приостановление статуса или отсрочку решений по некоторым случаям до тех пор, пока Правление не решит, как рассматривать этот вопрос в пересмотренном Стандарте.

Некоторые члены Правления указали на необходимость гибкого подхода и подчеркнули, что решение о приостановлении статуса может иметь серьезные последствия для политической приверженности инициативе и вовлечения в нее заинтересованных сторон в стране. Большинство членов Правления согласилось с рекомендацией Секретариата о том, что уместным было бы временное приостановление статуса.

Мавритания и Йемен

Правление приняло решение приостановить статус Мавритании и Йемена начиная с 26 февраля 2013 г.

Будучи страной, соответствующей ИПДО согласно Правил ИПДО 2011 г., Мавритания должна была опубликовать свой отчет за 2010 г. до 31 декабря 2012 г. Когда Правление решило отменить предыдущее приостановление статуса Йемена в феврале 2012 г., ему было предписано выпустить отчеты за 2008 и 2009 гг. до 31 декабря 2012 г. Обе страны не выдержали эти сроки и не опубликовали отчеты ко времени заседания Правления.

Правление установило, что в Мавритании и Йемене отсутствовали исключительные обстоятельства, оправдывающие продление срока. Поэтому было принято решение временно приостановить статус Мавритании и Йемена с немедленным вступлением в силу. Приостановление статуса будет отменено, если Секретариат убедится, что Отчеты ИПДО за 2010 г. были опубликованы до 30 июня 2013 г. Если это не будет подтверждено, приостановление статуса останется в силе до тех пор, пока Международный Секретариат не убедится, что Отчеты ИПДО были опубликованы в соответствии с требованием 5(е). Если предписанные исправительные мероприятия не будут выполнены в течение одного года, Правление рассмотрит выведение этих стран из списка участников инициативы.

Правление решило, что Нигерия, Гана и Замбия должны оставаться странами, соответствующими инициативе, хотя они и пропустили свой срок 31 декабря 2012 г., но опубликовали свои отчеты по выверке данных ИПДО в преддверии заседания Правления.

22-7-С Сроки санкционирования

Йонас представил документ, отметив, что при рассмотрении результатов второго санкционирования или рассмотрения Секретариатом в текущих Правилах отсутствовала гибкость, для того чтобы принимать во внимание достигнутый прогресс или то, насколько близка страна к достижению соответствия инициативе. Если внедряющая страна ИПДО не удовлетворит всем требованиям ИПДО при своем втором санкционировании, то, согласно Правилам ИПДО, она должна быть выведена из списка участников инициативы. В случае продолжения прогресса и сильной приверженности процессу выведение страны из списка может подорвать ее усилия по достижению Принципов ИПДО.

Несколько членов Правления согласились с необходимостью дифференцирования между странами, которые совершили значимый прогресс, и странами, в которых прогресс отсутствовал. Некоторые выразили озабоченность относительно изменения положений правил и высказали предпочтительность отсрочки решений по некоторым случаям до тех пор, пока не будет согласована политика в этой связи в пересмотренном Стандарте.

Правление приняло решение, что в тех случаях, когда страна продемонстрировала «значимый прогресс», но не достигла соответствия инициативе после второго санкционирования или рассмотрения Секретариатом, статус этой страны будет временно приостанавливаться вместо ее выведения из списка инициативы. Приостановление будет оставаться в силе в течение периода до 12 месяцев, к концу которого страна будет должна пройти Рассмотрение Секретариатом для демонстрации своего соответствия инициативе.

Действия

Поручить Председателю направить письма правительствам Мавритании и Йемена с сообщением о решении Правления и призвать их опубликовать свои задержанные отчеты (Мавритания: 2010 г.; Йемен: 2008-2010 гг.) в ближайшее время.

22-8 Отчет Комитета по Санкционированию

Сведения по решениям Правления представлены ниже в Приложении А.

22-8-А Санкционирование Габона

Правление приняло решение вывести Габон из списка участников инициативы с 27 февраля 2013 г. Габон был обязан представить отчет о втором санкционировании, утвержденный МГЗС до 9 декабря 2012 г. К этому сроку отчет не был получен, также не было получено запроса о продлении срока. Правление отметило, что 15 февраля 2013 г. (примерно девять недель спустя после установленного срока) Председатель ИПДО получила письмо от МГЗС с сообщением о том, что ИПДО Габона представляет окончательный отчет о санкционировании Правлению с расчетом, что Правление примет во внимание комментарии МГЗС. По оценке Правления, дополнительная информация, представленная ИПДО Габона, не содержит обоснование пропуска срока, и задержки в завершении санкционирования находились в целом в пределах контроля ИПДО Габона. Правление указало, что Габон может в любое время подать повторную заявку на его признание страной-кандидатом ИПДО и что необходимо донести это сообщение до сведения правительства.

22-8-В Рассмотрение Секретариатом Буркина-Фасо

Правление ИПДО признало Буркина-Фасо страной, соответствующей ИПДО, с 27 февраля 2013 г. Правление рассмотрело результаты рассмотрения Секретариатом Буркина-Фасо. Оно заключило, что Буркина-Фасо провела все исправительные мероприятия, предписанные Правлением.

22-8-С Окончательный отчет о санкционировании Конго

Правление ИПДО признало Конго страной, соответствующей ИПДО, с 27 февраля 2013 г. Принимая к сведению оценку исполнителя санкционирования и Секретариата, Правление выразило удовлетворение тем, что заинтересованные стороны ИПДО в Конго улучшили внедрение ИПДО, в частности, качество отчетности, а также тем, что правительство теперь предоставляет необходимую политическую и финансовую поддержку. Правление призвало заинтересованные стороны и правительство поддерживать этот уровень сотрудничества и приверженности инициативе для того, чтобы Конго сохраняло свой статус соответствия инициативе.

22-8-D Окончательный отчет о санкционировании Сьерра-Леоне

После представления отчета о санкционировании Сьерра-Леоне 9 декабря 2012 г. Комитет по Санкционированию заключил, что Сьерра-Леоне не достиг выполнения всех требований. Поскольку это было второе санкционирование, Правила (Программная записка 3) требуют, чтобы страна была выведена из списка участников инициативы. Однако в свете предшествующего решения Правления приостанавливать статус стран, достигших значимого прогресса после второго санкционирования, Правление решило, что статус Сьерра-Леоне будет временно приостановлен. Приостановление статуса будет отменено, если Правление признает, что исправительные мероприятия, рекомендованные для достижения соответствия, были успешно выполнены. Соответствие инициативе будет проверено посредством Рассмотрения Секретариатом, которое будет проведено в последующие 12 месяцев. Если приостановление статуса продлится более одного года, т.е. после 27 февраля 2014 г., Правление рассмотрит выведение Сьерра-Леоне из списка участников инициативы.

Действия

Поручить Председателю направить письма в четыре страны с сообщением о решениях Правления.

22-9 Развитие достижений

В этом разделе делаются ссылки на предложения, изложенные в Документе Правления 22-9-A "[Развитие достижений](#)".

Было решено, что Правление сфокусирует внимание на решении политических вопросов и оставит их формулирование обмену посланиями по электронной почте или, при необходимости, малым рабочим группам. Секретариату было поручено подготовить новый проект Стандарта для его распространения и окончательного утверждения посредством Циркуляра Правления. Секретариату было поручено разработать предложение по графику этой работы посредством Циркуляра Правления.

- Правление решило сохранить требование 4(b), которое было удалено по ошибке, в текущих Правилах ИПДО: "Для внедрения ИПДО необходим всесторонний процесс принятия решений на протяжении всего внедрения инициативы, в котором каждый электорат участвует как партнер".

- **Предложение 1 по контекстуальной информации.** Было решено ввести требование о том, что Отчеты ИПДО должны включать описание фискального режима, информацию о вкладе добывающих отраслей в экономику, данные об объемах добычи, краткое описание проектов в добывающих отраслях и участия государства в добывающих отраслях.
- **Предложение 2 по описанию распределения доходов.** Было решено следующее: (а) требовать, чтобы Отчеты ИПДО содержали объяснение того, куда были распределены доходы, которые не зарегистрированы в бюджете, (б) поощрять к включению в Отчеты ИПДО дополнительной информации по управлению доходами и по расходами.
- **Предложение 8 по качеству данных.** Было принято решение требовать, чтобы "платежи и доходы выверялись авторитетным независимым администратором, применяющим международные стандарты аудита и подтверждения достоверности данных, с публикацией мнения администратора о том, что выверка, включая выверенные несоответствия и информационную сводку о проведенной работе, помогла предполагаемым пользователям понять характер проведенного подтверждения достоверности данных". Правление рассмотрело вопрос о том, следует ли требовать от компаний представлять письмо-подтверждение от своего внешнего аудитора. Несколько сторонников(в том числе и несколько независимых администраторов) настаивали на том, чтобы это было обязательным требованием для всех компаний. Было отмечено, что в некоторых ситуациях данная процедура не является необходимым и понесет за собой значительные дополнительные расходы ЗДЕС в связи с этим МГЗС рекомендуется быть гибкой в рассмотрении других вариантов, учитывая необходимость сохранности качества данных. Было решено, что компании должны будут предоставить подтверждающие письма от внешнего аудитора, в случае признания данного действия необходимым независимым администратором и МГЗС.
- **Предложение 9 по разукрупнению данных.** В развитие существующих требований к МГЗС о согласовании форматов отчетности и степени укрупнения или разукрупнения данных в Отчете ИПДО (требование 9(с)), было решено требовать отчетность на уровне отдельных проектов при условии, что это будет соответствовать правилам Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) и предстоящим требованиям ЕС.
- **Предложения 10, 11 и 12 по государственным предприятиям (ГП)** Эти предложения были утверждены. Правление обсудило достаточность "раскрытия ГП их псевдо-фискальных расходов" и случаи, когда компании осуществляют значительные социальные платежи в дополнение к традиционным налоговым платежам (как рассмотрено в предложении 14). Было отмечено, что МГЗС играет ключевую роль в полном и объективном обсуждении этих вопросов. Секретариату было поручено рассмотреть применимость существующей формулировки в Правилах ИПДО: "разработка процесса отчетности в расчете на достижение уровня прозрачности, соизмеримого с другими платежами и потоками доходов".
- **Предложение 13 по доходам от продажи в натуральной форме.** Было решено, что, "когда доходы от продажи в натуральной форме составляют существенную пропорцию доходов от добывающей отрасли, необходимо требовать от правительства и государственных предприятий раскрывать проданные объемы и

полученные доходы". Кроме того, когда это практически возможно, МГЗС поощряется к тому, чтобы поручать независимому администратору проводить выверку проданных объемов и полученных доходов путем включения компаний-покупателей в процесс отчетности. Мишель Ококо возразил, что национальные компании не должны принуждаться к раскрытию информации, которая поставит их в невыгодное конкурентное положение по сравнению с другими добывающими или экспортирующими компаниями. Было решено, что публикуемые данные должны быть разукрупненными соразмерно с отчетностью по другим платежам и потокам доходов.

- **Предложение 14 по социальным расходам.** Было решено требовать, "чтобы в тех случаях, когда социальные расходы, требуемые по закону или контракту с правительством, которое управляет инвестициями в добывающий сектор, являются существенными, Отчет ИПДО должен раскрывать и, где возможно, выверять эти транзакции".
- **Предложение 15 по сборам за транзитную транспортировку.** Было решено, чтобы, когда доходы от транспортировки нефти, газа и минерального сырья являются существенными, от правительства и государственных предприятий должно требоваться раскрывать получаемые доходы. Где это практически возможно, МГЗС поощряется к тому, чтобы поручать независимому администратору провести выверку существенных платежей и доходов.
- **Предложение 16 по лицензиям и бенефициарному праву.** По вопросу лицензий Правление повторило свою позицию, согласованную в Лусаке:

"чтобы это предложение было обязательным, при условии утверждения более подробного требования, которое обеспечит группам МГЗС некоторую гибкость для принятия наиболее практичного и экономичного решения. В том случае, когда лицензии выдаются также и региональными органами власти, МГЗС согласуют поэтапный процесс. Небольшое нарушение не помешает признанию соответствия инициативе".

Было решено требовать раскрытие владельцев лицензий и информации о выделении лицензий, после дальнейшего подробного изложения этого требования для прояснения всех особенностей его выполнения, включая вопросы управления предоставлением лицензий.

Правление отметило важность прозрачности бенефициарного права для эффективного управления добывающими отраслями и как сдерживающего средства против коррупции и решило принять это в качестве нормы во всех внедряющих странах. Была отмечена недостаточность опыта в решении этих вопросов в контексте ИПДО и необходимость дополнительной опытной проверки и экспериментов. Было бы также важно подробно изложить это требование, с тем чтобы учесть подходы Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег и законодательство ЕС о контроле за отмыванием денег.

Некоторые члены Правления поддержали требование о раскрытии бенефициарного права. Было предложено, чтобы практический подход состоял в том, чтобы правительство требовало предоставление информации о бенефициарном праве от всех компаний в рамках процесса отчетности ИПДО. Выполнение этого требования оцениваться не будет, и не будет требования проверки представленной информации.

Было решено изучить и другие предложения по предоставлению этой информации.

Председатель подвела итог, что в этом вопросе не имеется достаточного опыта и что с внедряющими странами не были проведены необходимые консультации, но что Стандарт ИПДО должен поощрять раскрытие информации о бенефициарном праве.

- **Предложение 18 по контрактам.** Правление рассмотрело, должно ли раскрытие контрактов требоваться, поощряться или оставляться на усмотрение внедряющих стран. Правление приняло к сведению результаты обследования мнений внедряющих стран, показывающие, что значительное число стран поддерживают введение этого требования как обязательного. В некоторых случаях эта поддержка сводилась к будущим контрактам и/или к возможности для стран редактировать коммерчески чувствительную информацию. Позиция 16 стран осталась по-прежнему неизвестной. Несколько членов Правления отметили международную тенденцию к прозрачности контрактов и указали на желательность прозрачности контрактов.

Было решено, что новый стандарт должен поощрять прозрачность контрактов. Один из упомянутых вариантов состоял в том, чтобы требовать от МГЗС обсуждать и документировать их позицию по поводу прозрачности контрактов. Необходимы дальнейшие уточнения подробных положений. В подробном проекте документа могут быть рассмотрены и другие предложения, основанные на решении о том, что Стандарт ИПДО должен поощрять раскрытие информации по контрактам.

Представители международных нефтяных и газовых компаний не поддержали решение вопроса прозрачности контрактов в рамках ИПДО. Представители гражданского общества не поддержали предложение о том, чтобы новый стандарт ИПДО поощрял к прозрачности контрактов, и сохранили свою позицию, что прозрачность контрактов должна быть требованием в новом стандарте.

- **Предложение 25 по группе экспертов.** Было решено на данном этапе не предпринимать действий по этому предложению, но чтобы Правление, возможно, рассмотрело необходимость в такой группе в будущем.
- **Предложения 26-27 о том, что и как подвергать санкционированию.** Было решено сохранить существующую практику оценки каждого требования как "выполненное" или "не выполненное". Когда требования будут сочтены не выполненными, исполнитель санкционирования должен провести различие между "не выполнено при ограниченном прогрессе" и "не выполнено при значимом прогрессе". Как имеет место сегодня, исполнитель санкционирования будет представлять краткий описательный отчет о воздействии ИПДО в стране, устойчивости процесса ИПДО и любых инновациях и действиях, предпринимаемых МГЗС, которые превышают Требования ИПДО. Секретариату было поручено изучить другие механизмы распознавания внедрения, которое выходит за рамки Требований ИПДО, включая через присуждение наград и обсуждение конкретных примеров.
- **Предложение 28 о том, когда проводить санкционирование.** Правление повторило свое принятое в Лусаке решение о том, что санкционирование соответствующих инициативе сторон должно проводиться каждые три года, и решило, что срок "представления окончательного отчета о санкционировании, утвержденного МГЗС", должен быть заменен сроком начала санкционирования (на основе "готов или не готов").
- **Предложение 30 по финансированию санкционирования.** Правление решило в принципе, что Международное Управление ИПДО должно финансировать и

привлекать исполнителя санкционирования вместо текущей практики, когда санкционирование оплачивается и привлекается внедряющими странами. Необходима дальнейшая работа для подтверждения наличия финансирования через фонд MDTF Всемирного Банка.

- **Предложение 32 по адаптированному внедрению инициативы.** Правление решило, что внедряющие страны могут испрашивать разрешение Правления на освобождение от некоторых требований внедрения на конституционных, финансовых или практических основаниях с обоснованием установившейся особой практики. Секретариату было поручено уточнить формулировку по праву на такие освобождения. Было отмечено, что это должно использоваться с осторожностью в случае, если это будет интерпретировано как несправедливое применение правил. Была подчеркнута важность продолжения равноправного рассмотрения всех стран.
- **Предложение 33 по программным запискам.** Правление решило, что текущие программные записки должны быть включены в пересмотренный Стандарт. Антони Рихтер отметил, что электорат гражданского общества проведет работу по уточнению формулирования требований гражданского общества, поскольку они составляют серьезный вопрос для ИПДО. Членам Правления было предложено представить комментарии по предложению Секретариата относительно изменений к Программной записке 3, которая была распространена в преддверии заседания Правления.
- **Переход на пересмотренный Стандарт.** Правление отметило, что ряд внедряющих стран испытывают трудности в выполнении существующих требований (включая изменения правил, согласованные в 2011 г.) и что предложенные поправки означают дополнительную работу и изменение установившихся процедур. Правление согласилось с желательностью скорейшего вступления в силу пересмотренного Стандарта ИПДО, но так чтобы внедряющим странам был предоставлен разумный период времени для перехода на него. Секретариату было поручено разработать более подробное предложение по процедурам перехода на новый стандарт.

Эдвард Бикхэм предложил, чтобы все изменения Правил ИПДО были маркированы, с тем чтобы случайно не удалить существующие положения. Йонас отметил, что реструктурирование от 21 до 7 требований сделает «маркировку изменений» непрактичной, но что Секретариат включил в проект стандарта прямоугольники-пометки с комментариями, с тем чтобы отличить новые предложения от существующих формулировок. Секретариат просил членов Правления представить их мнения по нескольким вопросам, в том числе по включению Программной записки № 6 по участию гражданского общества. Секретариат представит маркированную версию Правил ИПДО с пометками-комментариями, указывающими, где положения должны были быть включены, пересмотрены или исключены.

Действия

Поручить Секретариату организовать обмен электронными посланиями и, при необходимости, создать рабочие группы из заинтересованных в этом вопросе сторон и экспертов для прояснения неясных вопросов.

Поручить Секретариату подготовить новый проект Стандарта ИПДО для распространения посредством Циркуляра Правления вместе с графиком согласования Стандарта в преддверии Международной конференции.

Секретариат представит маркированную версию Правил ИПДО с пометками-

комментариями, указывающими, где положения должны были быть включены, пересмотрены или исключены.

Поручить Секретариату изучить механизмы признания внедрения, которое превышает Требования ИПДО.

Поручить Секретариату разработать промежуточные процедуры перехода на новые Правила.

22-10 Международная конференция ИПДО

Сэм Бартлетт и Шанталь Спит представили Правлению последнюю информацию о подготовке Конференции и Национальной Выставки Экспо. Секретариат тесно работает с правительством Австралии и с рабочей группой Конференции, созданной Правлением.

Эндрю Скоффель представил краткое описание Конференции "Горная промышленность на благо развития", которая будет проводиться перед Международной конференцией ИПДО. Конференция будет фокусироваться на роли местных сообществ, вызовах развития и роли женщин в горном секторе.

22-11 Заседания Правления в 2013 году

Следующее заседания Правления состоится в Сиднее. От имени правительства Азербайджана Шахмар Мовсумов выразил приглашение провести осеннее заседание Правления в Баку. Разработка графика мероприятий на последующую часть 2013 года будет отложена до выборов нового Правления.

Прочие вопросы

Йонас сообщил, что Финляндия приняла решение предоставить 500 000 евро для финансирования ИПДО. Правление выразило свою благодарность.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Председатель

Достопочтенная Клер ШОРТ

Страны

Внедряющие страны

Г-н Абдуул Азиз АСКИА, Постоянный Секретарь, ИПДО Нигера

Замещающее лицо: **Г-н Сиди УЛД ЗЕЙНЕ**, Председатель Национального комитета, ИПДО Мавритании

Г-н Флорент Мишель ОКОКО, Председатель Исполнительного комитета, ИПДО Конго

Замещающее лицо: **Г-н Роберт МОЙДОКАНА**, Национальный координатор ИПДО, Центральная Африканская Республика

Г-н Ибрахим ДАНКВАНБО, Генеральный бухгалтер, Нигерия

Замещающее лицо: **Г-н Рузвельт Газолин ДЖЕЙ-ДЖЕЙ**, бывший Министр земли, шахт и энергетики, Либерия

Г-н Альфредо ПИРЕС, Министр нефтяной и горнодобывающей промышленности, Восточный Тимор

Г-н Эрри Рийана ХАРДЖАПАМЕКАС, Глава промежуточного Секретариата, ИПДО Индонезии

Замещающее лицо: **Г-н Шахмар МОВСУМОВ**, Исполнительный директор, Государственный нефтяной фонд, Азербайджан

Поддерживающие страны

Г-н Роберт СЕКУТА, лавный заместитель помощника Секретаря, Государственный департамент, США

Замещающее лицо: **Г-н Марк ПИРСОН**, Генеральный директор, Управление внешних сношений, интеграции науки и политики в области природных ресурсов, Канада

Г-н Донал БРАУН, Руководитель по Африканской региональной политике и программам, Управление международного развития, Великобритания

Замещающее лицо: **Г-н Харальд ТОЛЛАН**, Старший консультант, Министерство иностранных дел, Норвегия

Г-н Оливье БУВЕ, Старший менеджер по программам, (SECO) Senior Programme Manager Trade Promotion, (SECO)

Общественные организации

Г-н Дорждари НАМХАЙЖАНТСАН, Менеджер, Форум открытого общества, Монголия

Замещающее лицо: **Г-н Мерико Дж. ДОС РЕЙС “Akara”**, Директор, Институт Luta Hamutuk, Восточный Тимор

Г-жа Ханна ОВУСУ-КОРАНТЕНГ, Помощник Исполнительного директора, Wasam, Гана

Замещающее лицо: **Г-н Сабит БАГИРОВ**, Директор, Центр экономических и политических исследований, Азербайджан

Г-н Жан-Клод КАТЕНДЕ, Президент Африканской ассоциации по защите прав человека,

координатор коалиции "За широкое раскрытие данных о платежах", Демократическая Республика Конго

Замещающее лицо: **Г-н Али ИДРИССА**, Национальный координатор, ROTAV PCQVP, Нигер

Г-жа Коринна ГИЛФИЛЛАН, Глава организации "Глобальный свидетель", США

Замещающее лицо: **Г-н Элко ДЕ ГРУТ**, Старший работник по политическим вопросам, Cordaid, Нидерланды

Г-н Антони РИХТЕР, Председатель, Институт мониторинга доходов, США

Замещающее лицо: **Г-н Эпифанио БАКА ТУПАЙАЧИ**, Grupo Propuesta Ciudadana, Перу

Компании, включая инвесторов

Г-жа Баиба РУБЕСА, Менеджер по вопросам корпоративной социальной ответственности, компания Statoil ASA, Норвегия

Г-н Стюарт БРУКС, Менеджер по международным связям, Chevron

Замещающее лицо: **Г-н Гуллермо ГАРСИА**, Начальник отдела по прозрачности доходов, компания ExxonMobil

Г-н Джим МИЛЛЕР, Вице-Президент по экологическим вопросам, Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc.

Замещающее лицо: **Г-н Эдвард БИКХЭМ**, Консультант, Международный совет горнодобывающей промышленности и металлургии (ICMM)

Г-жа Дебра ВАЛЕНТАЙН, Исполнительный директор по правовым вопросам и международным связям, Rio Tinto, Великобритания

Г-н Алан МакЛЕЙН, Руководитель налоговой группы, компания Royal Dutch Shell

Замещающее лицо: **Г-жа Элоди ГРАНТ ГУДИ**, Начальник отдела по связям с общественностью, BP

Г-н Дэвид ДАЙМОНД, Глава SRI, Allianz GI Europe

Глава Секретариата

Г-н Йонас МОБЕРГ, Глава Секретариата, Осло

Наблюдатели

Г-н Мануэль АДАМИНИ, SNS Investment

Г-н Ксавьер АГИЛАР, Заместитель Менеджера по программам, Всемирный Банк

Г-жа Зейнаб АХМЕД, Национальный координатор ИПДО Нигерии (НИПДО), Нигерия

Г-жа Парвона АХМЕДОВА, Министр юстиции, Таджикистан

Г-н Томмазо АНДРИА, Советник - Заместитель Главы Представительства, Посольство Италии, Норвегия

Г-н Тимурали АВГОНОВ, Министр финансов, Таджикистан

Г-жа Виктория ЭЙЕР, Старший консультант по борьбе с коррупцией и надлежащему управлению, USAID

Г-н Манприт Сингх АНАНД, Старший консультант по политическим вопросам, компания Chevron

Г-н Джо БАБИТС, Помощник Старшего консультанта, компания, Shell

Г-н Франциско БАТТАЛЛЕР-МАРТИН, Руководитель Группы, Отдел государственного финансирования, Европейская Комиссия

Г-н Кевин БОХРЕР, фонд Hewlett Foundation

Г-н Дмитрий БУТОРИН, Помощник Секретаря, Посольство Российской Федерации в Норвегии

Г-жа Амбарсари Дви КАХЬЯНИ, Специалист по вопросам доходов, ИПДО Индонезии

Г-жа Сара КУПЕР, Главный сотрудник по вопросам руководства, Африканский Банк Развития (AfDB)

Г-жа Диана КОРБИН, сотрудник по оперативным вопросам, Отдел отношений со спонсорами ИПДО, Всемирный Банк

Г-жа Александра Фернандес да КОСТА, Факультет политики, Колледж социальных наук и международных исследований, Университет гр. Эксетер

Г-жа Дорте ЧОРСТЕН, Консультант, Министерство иностранных дел, Дания

Г-н Херве КРОНЕЛЬ, Специальный советник по вопросам экономики и развития, Международная Организация Франкоязычных Стран

Г-н Даниэль ДАРЖАНТ, Директор, Отделение ВЗ- Вопросы экономики Бельгии, Министерство иностранных дел, Бельгия

Г-жа Жустин Де ДАВИЛА, Советник по вопросам руководства – Группа по добывающим отраслям, Управление международного развития (DFID), Великобритания

Г-н Вегард ЭНГСЕТ, Консультант по вопросам социальной ответственности, компания Statoil

Г-н Ойюн ЭРДЕНЕБУЛГАН, Заместитель Министра горнодобывающей промышленности, Монголия

Г-н Пауло Де СА, Менеджер Отдела по вопросам политики в нефтегазовой и горной отраслях, Всемирный Банк

Г-н Фарид ФАРЗАЛИЕВ, Государственный нефтяной фонд, Азербайджан

Г-н Жорди ФЕРРАРИ, Министерство иностранных дел, Франция

Г-н Марти ФЛАКС, Заместитель Директора, Бюро энергетических ресурсов, Управление по программам в области энергетики (ENR/EGA/EP), Государственный департамент США

Г-жа Александра ГИЛЛЕС, Глава отдела по руководству, Институт мониторинга доходов

Г-н Рухулло ХАКИМОВ, Заместитель Министра финансов, Таджикистан

Г-н Пекка Джухани ХУККА, Посол, Министерство иностранных дел, Финляндия

Г-н Мак Думба ДЖЕРЕМИ, ИПДО ДРК

Г-жа Марианн ЙОХАНСЕН, Консультант, Норвежская инициатива по климату земли и лесному хозяйству, Министерство защиты окружающей среды, Норвегия

Г-н Антон КОРШУНОВ, Второй Секретарь, Посольство России в Норвегии

Г-н Даниэль КАУФМАН, Президент Института мониторинга доходов (RWI)

- Г-жа Байяр ХУЛАН**, Ответственный сотрудник по вопросам ИПДО и RM, Министерство горнодобывающей промышленности, Монголия
- Г-н Матти КИЙСКЛИ**, Сотрудник по программам, Министерство иностранных дел, Финляндия
- Г-н Жан-Франсуа ЛАССАЛЬ**, Директор по связям с общественностью, компания Total, Франция
- Г-н Аль МАРЧЕТТИ**, Вийе-Президент по международным и федеральным связям, Hess Corporation
- Г-н Карло МЕРЛА**, Менеджер по программам африканского отделения коалиции "За широкое раскрытие данных о платежах" (PWYP)
- Г-н Хосе Мигуэль БАКАЛЕ МИКУЕ**, Генеральный директор, Министерство горнодобывающей промышленности и энергетики, ИПДО Экваториальной Гвинеи
- Г-н Ледум МИТИ**, Председатель, ИПДО Нигерии
- Г-н Кристиан МУНЗЕО**, Вице-Президент, Исполнительный Комитет ИПДО, Республика Конго
- Г-н Лутц НЬЮМАН**, Старший консультант, Германская кооперация развития (GIZ), Германия
- Г-н Брендан О'ДОННЕЛЛ**, Организация «Глобальный Свидетель»
- Г-жа Кристина ОДИВЕКРОНА**, Аналитик по вопросам устойчивого развития, Второй Государственный пенсионный фонд Швеции, Швеция
- Г-н Данни О'МАХОНИ**, Менеджер по программам, Министерство по международному развитию, Великобритания
- Г-жа Патриция ОСИДАШ**, Petróleos Mexicanos (PEMEX)
- Г-н Диармид О'САЛЛИВАН**, Консультант, Организация «Глобальный свидетель»
- Г-жа Эмми ПЕРДАНАХАРИ**, ИПДО Индонезии
- Г-н Жозеф Пауэлл**, Старший Менеджер по вопросам политики и пропаганды, ONE
- Г-жа Маринке ван РИЕТ**, Директор по международным вопросам, коалиция "За широкое раскрытие данных о платежах" (PWYP) **Г-жа Хильде РОЕД**, Главный консультант по вопросам социальной ответственности, компания Statoil ASA
- Г-н Луиз Клавдио САМПАЙО**, Координатор, Управление по вопросам прозрачности и политики, PETROBRAS
- Г-н Пол САМСОН**, Генеральный директор, Институт многостороннего развития, Канадское агентство международного развития (CIDA), Канада
- Г-н Эндрю ШЛОФФЕЛЬ**, Директор по вопросам политики в горнодобывающей промышленности, Австралтйская организация помощи в развитии (AusAID)
- Г-жа Эльда Гутеррес да Сильва**, Национальный координатор, Восточный Тимор
- Г-н Тору СУДЗУКИ**, Советник, Посольство Японии в Норвегии
- Г-н Самсон ТОКПАХ**, Национальный координатор, ИПДО Либерии

Г-жа Катерин ТВОМИ, Старший сотрудник, Секция по связям с добывающими компаниями, Управление торговли и экономической политики, DFAT Австралии

Г-н Александр ВЕРБЕЕК, Министерство иностранных дел, Нидерланды

Г-н Лодевижк Гвалтери ван ВИЗЕЛ, Юрисконсульт, Upstream International, Shell

Г-жа Эрика ВЕСТЕНБЕРГ, Сотрудник по вопросам политики ИПДО, Институт мониторинга доходов

Г-н Джо УИЛЬЯМС, Международный Секретариат, организация «За широкое раскрытие данных о платежах»

Г-жа Габриэль ЗОЛЛЕР, Начальник Управления по ИПДО, BMZ, Германия

Международный Секретариат ИПДО

Г-жа Аида ААМОТ, Координатор программ

Г-жа Кжерстин АНДРЕАСЕН, Администратор

Г-н Бади БАЛЬДЕ, Менеджер по странам

Г-н Сэм БАРТЛЕТТ, Региональный директор

Г-н Ваутер БИЕСТЕРБОС, Консультант по стратегическим вопросам

Г-жа Сири ФАРСТАД, Региональный директор

Г-жа Суад ХАРВИ, Координатор по вопросам франкоязычных стран

Г-жа Хелен ЙОХАНСЕН, Сотрудник по вопросам информирования

Г-жа Шемшат КАСИМОВА, Стажер

Г-жа Леа КРОГСУНД, Менеджер по административным вопросам

Г-н Андерс КРАКЕНЕС, Менеджер по вопросам информирования

Г-н Эсбен МАРКУССЕН, Стажер по организации Конференции

Г-н Франциско ПЕРЕС, Региональный директор

Г-н Юрген РЕЙТМАЙЕР, Консультант

Г-н Эдди РИЧ, Заместитель Главы Секретариата

Г-жа Дивеке РОГАН, Региональный директор

Г-жа Шанталь СПИТ, Менеджер по конференциям

ПРИЛОЖЕНИЕ А: СВОДКА РЕШЕНИЙ ПРАВЛЕНИЯ ПО САНКЦИОНИРОВАНИЮ – ОСЛО, 27 ФЕВРАЛЯ 2013

Решение Правления по Буркина-Фасо

Правление ИПДО признает Буркина-Фасо страной, соответствующей ИПДО, с 27 февраля 2013 г. В соответствии с Правилами ИПДО:

- Буркина-Фасо должна пройти повторное санкционирование в течение 5 лет (т.е. до 27 февраля 2018 г). МГЗС было сообщено, что Правление проводит в настоящее время рассмотрение процедур санкционирования, включая предложения по срокам повторного санкционирования стран, соответствующих инициативе. Этот срок может быть соответственно изменен.
- Заинтересованные стороны в процессе могут запросить проведение нового санкционирования в любое время в течение этого периода, если они сочтут, что процесс требует пересмотра.
- В случае обоснованных сомнений, что страна была признана соответствующей ИПДО, но затем внедрение ИПДО в ней опустилось ниже стандартов, требуемых для соответствия, Правление оставляет за собой право потребовать от страны проведение нового санкционирования или предстать перед возможностью быть выведенной из списка участников ИПДО; и
- В соответствии с выпуском 2011 г. Правил ИПДО Буркина Фасо обязана ежегодно выпускать Отчеты ИПДО. Отчеты ИПДО должны охватывать данные, не более старые, чем данные предпоследнего полного отчетного периода (например, отчет ИПДО, опубликованный в 2013 календарном/финансовом году, должен основываться на данных, не более давних, чем данные за 2011 календарный/финансовый год).
- В соответствии с требованием 21(с) Буркина Фасо должна ежегодно публиковать свой общедоступный отчет о проведенной работе за предшествующий год с описанием работ по внедрению ИПДО и выполнению рекомендаций исполнителя санкционирования.

Правление поздравляет правительство Буркина Фасо с его твердой приверженностью и лидерством в процессе ИПДО. Правление также поздравляет Руководящий комитет Буркина Фасо с результатами его работы и эффективным лидерством во внедрении ИПДО. Правление призывает правительство и многостороннюю группу заинтересованных сторон обеспечить полное выполнение рекомендаций Правления и поручает Международному Секретариату ИПДО представлять в Правление ИПДО регулярные отчеты о достигнутом прогрессе.

Решение Правления по Конго

Правление ИПДО признает Конго страной, соответствующей ИПДО, с 27 февраля 2013 г. В соответствии с Правилами ИПДО:

- Конго должно пройти повторное санкционирование в течение периода 5 лет (т.е. до 27 февраля 2018 г.); Правительству Конго было сообщено, что Правление проводит в настоящее время рассмотрение процедур санкционирования, включая предложения по срокам повторного санкционирования стран, соответствующих инициативе. Этот срок может быть соответственно изменен.
- Заинтересованные стороны в процессе могут запросить проведение нового санкционирования в любое время в течение этого периода, если они сочтут, что процесс требует пересмотра.
- В случае обоснованных сомнений, что страна была признана соответствующей ИПДО, но затем внедрение ИПДО в ней опустилось ниже стандартов, требуемых для соответствия, Правление оставляет за собой право потребовать проведения нового санкционирования или предстать перед возможностью быть выведенной из списка участников ИПДО.
- В соответствии с выпуском 2011 г. Правил ИПДО Конго обязано выпускать ежегодно Отчеты ИПДО. Отчеты ИПДО должны охватывать данные, не более старые, чем данные за предпоследний полный отчетный период. Для поддержания статуса соответствия инициативе Отчет ИПДО за 2012 г. должен быть опубликован до 31 декабря 2014 г.
- В соответствии с требованием 21(с), Конго должно ежегодно публиковать свой общедоступный отчет о проведенной работе за предшествующий год с описанием работ по внедрению ИПДО и выполнению рекомендаций исполнителя санкционирования. Отчет о проведенной работе за 2012 г. должен быть опубликован до 30 июня 2013 г.

Правление поздравляет правительство Конго и Исполнительный комитет ИПДО Конго с их твердой приверженностью и лидерством в процессе ИПДО. Принимая к сведению оценку исполнителя санкционирования и Секретариата, Правление выразило удовлетворение тем, что заинтересованные стороны ИПДО в Конго систематически и коллегиально улучшали внедрение ИПДО, в частности, качество отчетности, а также тем, что правительство теперь предоставляет необходимую политическую и финансовую поддержку. Правление призывает заинтересованные стороны и правительство поддерживать этот уровень сотрудничества и приверженности инициативе для того, чтобы Конго сохраняло свой статус соответствия инициативе.

Решение Правления по Габону

Правление приняло решение вывести Габон из списка участников инициативы с 27 февраля 2013 г.

Габон был обязан представить отчет о втором санкционировании, утвержденный МГЗС, до 9 декабря 2012 г. К этому сроку отчет представлен не был и запрос о продлении срока получен не был.

Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости

сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж бренда ИПДО. В Программной записке ИПДО № 3 отмечается, что *“Если второе санкционирование подтвердит, что страна-кандидат выполнила все требования, Правление признает эту страну соответствующей ИПДО. Во всех остальных случаях, включая неспособность представить отчет о втором санкционировании к установленному сроку, страна будет выведена из списка участников инициативы”*.

Правление отмечает, что Габон может в любое время подать повторное заявление о признании его страной-кандидатом ИПДО. При рассмотрении такого запроса Правление ИПДО применит согласованные процедуры оценки кандидатских заявок. Оно также оценит предыдущий опыт внедрения ИПДО, включая предыдущие препятствия для эффективного внедрения и проведенные исправительные меры.

ПРИЛОЖЕНИЕ В: СВОДКА РЕШЕНИЙ ПРАВЛЕНИЯ ПО КАНДИДАТУРАМ ИПДО – ОСЛО, 26 ФЕВРАЛЯ 2013

Решение Правления по Таджикистану

Правление ИПДО признало Таджикистан в качестве страны-кандидата ИПДО с 26 февраля 2013 г. В соответствии с Правилами ИПДО Таджикистан должен опубликовать свой первый Отчет ИПДО в течение одного года и шести месяцев после получения кандидатского статуса (до 26 августа 2014 г.) и представить окончательный (утвержденный группой МГЗС) Отчет о санкционировании соответствия инициативе в Правление в течение двух лет и шести месяцев после получения кандидатского статуса (до 26 августа 2015 г.) Несоблюдение любого из этих сроков приведет к выведению страны из списка участников ИПДО.