

25-е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО, Абиджан, 16-17 октября 2013

Протокол

Международный Секретариат ИПДО

Осло, 2 декабря 2013

Содержание

Содержание	2
25-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня	3
25-2 Отчет Главы Секретариата.....	3
25-3 Отчет Комитета по Внедрению	4
25-4 Краткий отчет фонда MDTF Всемирного Банка.....	6
25-5 Отчет Комитета по Санкционированию.....	6
25-6 Отчет Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу	8
25-7 Отчет Комитета по Руководству	9
25-8 Рабочий план на 2014 год	10
25-9 Отчет Финансового комитета	10
25-10 Заседания Правления в 2014 году	11
24-11 Прочие вопросы.....	11
Заседание по внедрению 1: Отчет о визитах в страны - Демократическую Республику Конго, Гвинею, Гану и Нигерию	12
Заседание по внедрению 2: Понимание нефтяных контрактов	16
Заседание по внедрению 3: Перспективы ИПДО во франкоязычной Африке.....	17
Заседание по внедрению 4: Внедрение Стандарта ИПДО	17
Список участников	18
Приложение А	21

ПРОТОКОЛ 25-го ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО

Абиджан, 16-17 октября 2013 г.

25-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня

Председатель приветствовала членов Правления.

В дополнение к обычным заседаниям Правления повестка дня включала четыре тематических заседания по внедрению инициативы с обсуждением широкого круга вопросов по внедрению. Краткие заметки по этим заседаниям приводятся в последних разделах настоящего документа.

Председатель сообщила, что Франциско Баталлер-Мартин, представляющий Европейскую Комиссию от имени поддерживающих стран, ушел с поста замещающего лица Оливье Буве. Правление поблагодарило его за работу для ИПДО.

Повестка дня была принята.

25-2 Отчет Главы Секретариата

Йонас Мoberг представил последнюю информацию о работе Секретариата и действиях по решениям Правления, предпринятых со времени предыдущего заседания в Сиднее. Он отметил следующее:

- Основной упор в работе делался на ввод в действие нового Стандарта с проведением обучения и визитами почти во все внедряющие страны со времени Конференции. Помимо проведения обучения, предоставлялась поддержка МГЗС в составлении их рабочих планов на 2014 год. Основное внимание уделялось повышению значимости процессов и улучшению представления и использования данных из Отчетов ИПДО.
- В связи с этим была проведена значительная работа по разработке руководящих указаний, форм ("шаблонов") и примеров в связи с пересмотренными требованиями. Планируется проведение экспериментальных проектов по бенефициарному участию и продажам нефти.
- Комитеты Правления были созданы, и большинство из них провели заседания по различным темам.
- Встреча на высшем уровне G8 породила огромный импульс во Франции, Великобритании и Италии с принятием ими обязательств по внедрению, в Германии - с решением о проведении экспериментального проекта, а также в Японии и России, решившими поощрять свои компании к поддержке ИПДО. Президенты Ганы, Гвинеи и Сенегала приехали в Лондон на встречу на высшем уровне и выразили свою приверженность ИПДО. Кроме того, на встрече были провозглашены восемь "ускоренных" партнерств между странами G8 и Буркина-Фасо, Колумбией, Ганой,

Гвинеей, Монголией, Мьянмой, Перу и Танзанией. Все партнеры подчеркивают важность ИПДО и что поддержка внедрению ИПДО является частью партнерства.

- Позднее в октябре с.г. Лондон принимает конференцию на высшем уровне Партнерства Открытого Правительства с участием представителей 60 стран. Это указало важный путь для установления приверженности ИПДО со стороны правительств, например, в Колумбии, Филиппинах, Украине, Мексике и США. Секретариат принимает участие в процессах планирования и некоторых сопутствующих встречах конференции.
- Проводится работа по улучшению координации действий с Всемирным Банком и Институтом мониторинга доходов (RWI) для повышения значимости и уместности ИПДО в каждой внедряющей стране с активным обсуждением улучшения использования данных. Например, вероятно, станут более регулярными совместные визиты ВБ, RWI и ИПДО в страны.
- Вместе с представителями DFID, RWI и других партнеров рабочая группа провела серию "образовательных" мероприятий, на которых разработчики продемонстрировали свои "прикладные средства" (apps) по данным. Таким же образом, внедряющие страны активно откликнулись на проведение визуальной презентации результатов ИПДО в ходе графического конкурса. Его результаты будут представлены в ближайшем будущем.
- На веб-сайте ИПДО будет скоро открыт раздел, в котором будут собраны результаты воздействия ИПДО в разных странах.
- Интерес к ИПДО, характеризуемый количеством посещений веб-сайта и статей в СМИ, продолжает расти после Сиднейской конференции, и число визитов составило 23 000 визитов в месяц - рост на 36% по сравнению с прошлым годом. Упоминания ИПДО в СМИ составляют в среднем 350 газетных статей в месяц, что также является значительным ростом по сравнению с прошлым годом.
- При поддержке организации GIZ, Talking Matters, было выпущено руководство о том, как внедряющие страны могут проводить информирование об ИПДО. Эта работа проводилась попутно с серией учебных семинаров по информационной работе, и на следующей неделе будет проведен такой семинар для франкоязычных стран.
- Какие-либо крупные изменения в составе персонала со времени Конференции не отмечались. Аида Аамот временно базируется в Перу для предоставления помощи процессу в этой стране.

Члены Правления обсудили, в какой степени они желают, чтобы их комментарии отражались в циркулярах Правления. Они согласились сохранить текущую практику, при которой комментарии Секретариата распространяются в виде циркуляров только при наличии значительного количества важных комментариев. Секретариату было поручено обеспечить регулярное направление циркуляров Правления только членам Правления и их замещающим лицам, а также рассмотреть и обновить список рассылки.

25-3 Отчет Комитета по Внедрению

Йонас представил Документ Правления 25-3-А Отчет о внедрении инициативы. Он

представил Правлению обзор отчетности ИПДО, отметив, что несколько стран испытывают трудности в выдерживании срока 31 декабря 2013 г. для Отчетов ИПДО за 2011 год.

Члены Правления просили представить информацию о предоставлении помощи **Перу**. Франциско Перис и Ксавьер Агилар проинформировали Правление о поддержке, предоставляемой Секретариатом, а также о недавнем визите Всемирного Банка в эту страну. Публикация отчетов за 2011 и 2012 гг. задержалась и намечена на начало 2014 года.

Председатель отметила, что термин "**Соответствующая**" (инициативе страна) часто вводил в заблуждение, т.к. после выполнения требований страны должны продолжать работу по улучшению управления. Правление потребовало, чтобы в будущих отчетах Секретариат представлял дополнительную информацию по дополнительной необходимой поддержке стран, помеченных "красным" цветом (т.е. стран, рискующих приостановлением статуса или выведением из списка участников инициативы), а также по исполнителям, которые должны быть мобилизованы.

Члены Правления прокомментировали потенциальный конфликт интересов, при котором Секретариат должен поддерживать усилия стран к достижению соответствия, в дополнение к проведению Рассмотрений Секретариатом, при которых он в принципе оценивает соответствие или несоответствие инициативе. Было предложено адресовать этот вопрос в Комитет по Руководству.

Председатель предложила Сэму Бартлетту представить проект формы **Технического задания для Независимых Администраторов**. Стандарт ИПДО требует, чтобы Правление утвердило процедуру в качестве руководства для компиляции Отчетов ИПДО. Была разработана необходимая форма ("шаблон") отчетности при консультациях с национальными координаторами, Независимыми Администраторами и другими экспертами. Предполагалось, что эта форма значительно повысит качество и единообразие Отчетов ИПДО. ТЗ было достаточно гибким для того, чтобы страны могли устанавливать дополнительные задачи по согласованию МГЗС. Секретариат приветствовал представление комментариев по проекту документа. Было принято решение, что Комитет по Внедрению рассмотрит окончательный вариант ТЗ и представит рекомендацию для Правления посредством циркуляра.

Комитет по Внедрению провел активную работу по рассмотрению и представлению комментариев к **руководящим указаниям**, разрабатываемым Секретариатом. Они регулярно обновляются по мере выработки надлежащей практики. Было решено, что Секретариат не будет обращаться к Правлению за утверждением руководящих указаний, но что они будут представляться Правлению посредством циркуляра для информации до их окончательного выпуска. Комитет по Внедрению продолжит контроль за процессом и при необходимости будет адресовать вопросы на разрешение Правлением.

Правление обсудило недавний случай в **Либерии**, где был заключен в тюрьму журналист, а также возможности участия гражданского общества в других внедряющих странах. Члены Правления от гражданского общества выразили озабоченность по поводу ситуации в Либерии и других внедряющих странах ИПДО, которая может охладить желание к участию гражданского общества, особенно в свете более широкой связи нового Стандарта ИПДО с более широкими реформами в секторе. Сенатор Финдли рассмотрел случай Либерии с изложением своего мнения о том, что проблемой является нормальная юридическая процедура для лица, не способного оплатить юридические затраты, и о том что этот случай не был связан с более широким вопросом участия в кампании по вопросам управления

добывающей отрасли. Клер подчеркнула важность последовательного подхода к рассмотрению случаев участия гражданского общества, а также важность применения одинаковых стандартов к текущим и будущим внедряющим странам.

Основываясь на рекомендациях Сиднейского заседания Правления, Клер предложила создать специальную рабочую группу для изучения и разработки рекомендации Комитету по Внедрению по **участию гражданского общества**. Члены Правления согласились с этим и предложили, чтобы эта рекомендация была также рассмотрена в Комитете по Руководству. Маринке ван Риет проинформировала Правление о том, что члены Правления от гражданского общества более глубоко рассматривают вопрос "способствующей обстановки" для гражданского общества и привлекли Международный Центр поддержки Закона о некоммерческой деятельности (ICNL) для составления контрольного листа оценки способствующей обстановки на момент подачи кандидатской заявки, во время внедрения, а также санкционирования.

Действия

Поручить Секретариату указывать в будущих Отчетах о внедрении инициативы, какая поддержка предлагается в странах, классифицируемых "красным" цветом.

Комитет по Руководству должен далее рассмотреть, как устранять возможные конфликты интересов, при которых Секретариат одновременно инструктирует и поддерживает страны-кандидаты и проводит Рассмотрения Секретариатом.

Поручить Комитету по Внедрению и Комитету по Руководству рассмотреть проект ТЗ для рабочей группы по вопросам участия гражданского общества и подготовить рекомендацию для Правления.

25-4 Краткий отчет фонда MDTF Всемирного Банка

Отмечая ведущую роль Всемирного Банка в предоставлении технической и финансовой помощи внедряющим странам, Клер пригласила Пауло де Са занять постоянное неголосующее место за столом заседания Правления в качестве наблюдателя в соответствии со Статьей 11, Устава Ассоциации. Де Са представил Правлению последнюю информацию о работе Всемирного Банка со времени Сиднейского заседания. Он отметил, что Всемирный Банк проводил более активную деятельность на этапе, предшествующем кандидатскому статусу, предоставлял помощь в разработке руководящих указаний, разработал инструмент оценки внедрения ИПДО, предоставил финансирование обучения по Стандарту ИПДО и определил прогнозируемые потребности в долгосрочном финансировании.

25-5 Отчет Комитета по Санкционированию

Камерун

Илко де Грут, Председатель Комитета по Санкционированию, представил документ Правления по отчету о санкционировании **Камеруна**. Исполнитель санкционирования заключил, что Камерун выполнил требования. Комитет по Санкционированию рассмотрел отчет и согласился с оценкой Исполнителя санкционирования. Илко Де Грут отметил, что в преддверии заседания Правления возникла некоторая озабоченность в связи с руководством МГЗС и участием гражданского общества.

Али Идрисса и Маринке ван Риет подробно рассмотрели этот вопрос, в частности, в отношении процедур назначения представителей от гражданского общества, предоставления "чрезмерных" суточных и предположительных конфликтов интересов. Секретариат указал, что эти вопросы были рассмотрены в ходе процесса санкционирования и что Секретариат сохранил свою оценку о том, что требования были выполнены. Секретариат также активно работал над выработкой предложений по реформированию систем руководства в соответствии со Стандартом ИПДО, включая следующее: наем постоянного персонала, публикация бюджета и проведение внешнего аудита технического Секретариата. Правление утвердило рекомендацию Комитета по Санкционированию о признании Камеруна соответствующим ИПДО с 17 октября 2013 г. Полное решение представлено в Приложении А.

Индонезия

Илко де Грут презентовал документ Правления по отчету о санкционировании **Индонезии**. Исполнитель санкционирования счел некоторые требования невыполненными. С учетом дополнительной информации от Секретариата Комитет по Санкционированию выразил несогласие с некоторыми из выводов Исполнителя санкционирования и согласился с выводом о необходимости проведения дальнейших исправительных мероприятий. Комитет отметил сложность добывающих отраслей в Индонезии и шаги, предпринятые в первом отчете по вопросам, выходящим за рамки Правил ИПДО.

Однако первый отчет с данными за 2009 год, опубликованный в 2013 году, не удовлетворял требованиям ИПДО о своевременной отчетности, а Отчеты за 2010 и 2011 гг. также существенно отставали от графика. Кроме того, была необходима дополнительная работа для уточнения охвата отчетности и для обеспечения представления всех существенных платежей и доходов. Комитет рекомендовал проведение исправительных мероприятий по требованиям 5, 9, 11, 14 и 15. Правление утвердило рекомендацию Комитета по Санкционированию. Полное решение представлено в Приложении А.

Казахстан

Правление рассмотрело окончательный отчет о санкционировании **Казахстана** (документ Правления 25-5-С) и заключило, что Казахстан может быть признан соответствующим ИПДО. В соответствии со Стандартом ИПДО Казахстан должен пройти повторное санкционирование до истечения трех лет (т.е. санкционирование начнется 17 октября 2016 г.) Полное решение представлено в Приложении А.

Губад Байрамов подчеркнул, что условия для участия гражданского общества в Казахстане остаются сложными как с точки зрения сотрудничества между многочисленными общественными организациями, работающими по вопросам прозрачности и управления природными ресурсами – особенно теми, которые представлены в МГЗС – так и с точки зрения свободы выражения мнений.

Джим Миллер обратил внимание на количество случаев, когда заключения независимых исполнителей санкционирования и Международного Секретариата отличались – иногда по существу. Это могло бы составлять проблему и вызывать сомнение относительно эффективности процедуры санкционирования. Секретариат отметил, что все документы Правления по санкционированию включали оценку по каждому отдельному требованию с указанием любых расхождений между заключением исполнителя санкционирования и рекомендацией Комитета по Санкционированию. Следуя Правилам ИПДО, Комитет отдавал

приоритет необходимости сравнимого равноправного рассмотрения стран. В некоторых случаях Комитет считал, что отчеты о санкционировании были недостаточно подробными, особенно по вопросам потенциальных слабых мест во внедрении ИПДО, даже когда Комитет по Санкционированию особо запрашивал дополнительную информацию по этим вопросам при рассмотрении предварительных отчетов о санкционировании. Поэтому Комитет часто запрашивал дополнительную информацию у групп МГЗС и проведение анализа Международным Секретариатом. В некоторых случаях Комитет принимал во внимание работу, проведенную МГЗС после санкционирования. В более широком смысле, в ходе анализа стратегии Комитет отмечал возможность значительного риска того, что подход к финансированию санкционирования может побуждать исполнителей санкционирования к проведению "снисходительной" оценки. Комитет также рассмотрел работу отдельных исполнителей санкционирования. Ожидалось, что пересмотренная процедура санкционирования значительно укрепит процесс. Секретариат отметил, что в 2014 году Комитет по Санкционированию разработает новые процедуры привлечения исполнителей санкционирования и стандартизованный формат отчетов о санкционировании. Джим Миллер предложил включить разработку этих новых процедур в Рабочий план Секретариата на 2014 год.

Действия

Поручить Международному Секретариату проинформировать Камерун, Индонезию и Казахстан о решениях Правления.

Поручить Международному Секретариату представить дополнительную информацию о процессе ИПДО в Индонезии, в частности, в связи с полной Отчета ИПДО за 2009 год, и провести Рассмотрение Секретариатом Индонезии до 15 января 2015 г.

25-6 Отчет Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу

Маринке ван Риет презентовала Техническое задание для Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу (документ Правления 25-6-А). Правление утвердило Техническое задание.

Маринке ван Риет представила Стратегию распространения ИПДО на 2013-2014 г. (документ Правления 25-6-В) и Отчет о распространении ИПДО за период июль-сентябрь 2013 г. (документ Правления 25-6-С) и призвала Правление к обсуждению стратегии и определению приоритетных стран. Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу рекомендовал Секретариату ИПДО дополнительно рассмотреть приоритетные страны и представить их уточненный список на своем следующем заседании. Дополнительно было предложено совершать визиты в страны распространения инициативы вместе с членами Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу для целей координации и информирования.

Йонас Мoberг представил краткую последнюю информацию по **Эфиопии**. После недавнего посещения страны Жаном-Клодом Катенде и Йонасом 9 октября была получена заявка о предоставлении кандидатского статуса. Эта заявка будет подвергнута оценке Комитетом по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу до представления рекомендации в Правление.

Дебра Валентайн отметила, что ряд потенциальных стран-кандидатов может планировать подачу заявки об участии в ИПДО на основе "адаптированного внедрения", и предложила

провести на следующем заседании Правления обсуждение того, как в принципе Правление может проявлять свое усмотрение. Другие члены указали, что "адаптированное внедрение" должно быть скорее исключением, чем правилом.

Сенегал

Маринке ван Риет презентовала документ Правления 25-6-D Оценка кандидатской заявки: **Сенегал** Кандидатская заявка была получена 23 июля 2013 г. Заявка была подвергнута оценке Международным Секретариатом и рассмотрена Комитетом по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу. Комитет рекомендовал, чтобы Правление признало Сенегал страной-кандидатом. Правление утвердило рекомендацию Комитета, и Сенегал был признан кандидатом ИПДО. Полное решение представлено в Приложении А.

Украина

Маринке ван Риет презентовала документ Правления 25-6-E Оценка кандидатской заявки **Украина** Кандидатская заявка была получена 23 июля 2013 г. Заявка была подвергнута оценке Международным Секретариатом и рассмотрена Комитетом по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу. Секретариат сообщил, что МГЗС планирует включить секторы добычи железной руды и угля во второй Отчет ИПДО до начала проведения санкционирования. Комитет по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу рассмотрел этот вопрос и рекомендовал, чтобы Правление подчеркнуло, что для признания соответствия инициативе необходим охват всех существенных данных нефтяной, газовой и горнодобывающей отраслей и что для достижения соответствия эти секторы должны быть охвачены отчетностью, если только МГЗС не сможет доказать, что эти секторы не являются существенными. Комитет рекомендовал, чтобы Правление признало Украину страной-кандидатом. Правление утвердило рекомендацию Комитета, и Украина была признана кандидатом ИПДО. Полное решение изложено в Приложении А. Правление также выразило благодарность компаниям, гражданскому обществу и Партнерству Открытого Правительства за работу по распространению инициативы, которая привела к подаче Украиной кандидатской заявки.

25-7 Отчет Комитета по Руководству

Алан Мак-Лин презентовал Техническое задание для Комитета по Руководству (документ Правления 25-7-A). Правление утвердило Техническое задание.

Далее он представил документ Правления 25-7-B **Проект Кодекса поведения**. Он отметил, что в Кодексе четко указано, что он не предназначается как юридически обязывающий, но что какое-либо несоблюдение его будет рассматриваться Комитетом по Руководству.

Члены Правления предложили, чтобы Комитет по Руководству провел окончательное рассмотрение документа до распространения **Кодекса поведения** с целью его окончательного утверждения посредством Циркуляра Правления. Предложения включали рассмотрение того, должна ли статья "15.6 Конфликты интересов" также распространяться на членов Правления, служащих консультантами, содержать прояснение термина "интересы любой третьей стороны" и изменение термина с "объективное и непредвзятое" поведение на "правильное" поведение.

Алан Мак-Лин сообщил, что Комитет по Руководству скоро предложит Правлению провести анализ Секретариата и Правления ИПДО.

Действия

Поручить Комитету по Руководству при помощи Секретариата представить на окончательное утверждение Кодекс поведения, а также представить проект Технического задания для проведения анализа Секретариата.

25-8 Рабочий план на 2014 год

Йонас представил проект **Рабочего плана Секретариата** на 2014 год, отметив, что после его обсуждения на этом заседании он будет направлен для обсуждения в Комитет по Руководству с последующим представлением Правлению для утверждения.

Члены Правления просили, чтобы Рабочий план включил планирование предстоящих санкционирований до того, как вступят в силу новые процедуры привлечения исполнителей санкционирования, а также включал работу с учебными заведениями и парламентами, штатное расписание Секретариата, а также описание процедуры найма старших сотрудников.

Йонас Мoberг отметил, что Секретариат рассмотрит эти комментарии и разошлет напоминание с просьбой о представлении окончательных комментариев до представления в Комитет по Руководству, а затем в Правление для окончательного утверждения.

Действия

Поручить Секретариату распространить напоминание о представлении комментариев по Рабочему плану.

25-9 Отчет Финансового комитета

Дэвид Даймонд представил Правлению последнюю информацию по финансовым счетам за период январь-июнь 2013 года. Он отметил, что Бюджет Международного Управления ИПДО по-прежнему находится в хорошем состоянии и Комитет считает, что расходы в 2013 году соответствуют плану. Однако разнообразные затраты на Конференцию несколько изменили характер затрат по состоянию на середину года, ввиду того что большая часть расходов пошла на информационную работу и на саму Конференцию со снижением затрат на внедрение. В дополнение к этому, Финансовый Комитет провел беглое рассмотрение доходов и расходов на Парижскую конференцию 2011 года и Сиднейскую конференцию 2013 года. Финансовый Комитет отметил невозможность четкого определения характера финансирования конференций и тот факт, что эти различия в финансировании и расходах по Конференциям 2011 и 2013 гг. имеют хорошее объяснение.

Он отметил, что Финансовый Комитет планирует провести анализ финансового положения Международного Управления ИПДО. Он будет принимать во внимание количество вопросов, которые потребуются рассмотреть Международному Управлению, включая управление переносом средств, процессы санкционирования после 2015 года и наем дополнительного персонала в Международный Секретариат ИПДО. Он отметил, что некоторые люди хотели бы видеть более осторожный подход к использованию переноса средств. Другие хотели бы, чтобы эти средства были вложены непосредственно сегодня во внедрение Стандарта.

Он предложил, чтобы Правление рассмотрело бюджетный документ Секретариата лишь как дискуссионный документ. Следуя процедуре, Комитет представит рекомендацию по

бюджету на 2014 год лишь после того, как Правление более подробно рассмотрит Рабочий план на 2014 год. Он отметил, что документ должен более наглядно рассматривать среднесрочные и долгосрочные задачи с указанием ориентировочных бюджетных показателей на несколько лет.

25-10 Заседания Правления в 2014 году

Йонас Моберг проинформировал Правление о том, что США предложили принять у себя следующее заседание Правления в феврале на неделе, начинающейся с 3-го или с 10-го февраля. Ввиду вероятности того, что на этом заседании будет рассматриваться кандидатская заявка США, проведение заседания в США составило бы нарушение установившейся практики, при которой Правление в максимально возможной степени должно избегать принятия решений о статусе страны во время проведения встречи на ее территории.

Альтернативным вариантом, который будет изучен, было бы проведение заседания совместно с Mining Indaba в Кейптауне, Южная Африка.

Действия

Поручить Секретариату изучить возможные варианты и представить предложение по дате и месту проведения следующего заседания Правления.

24-11 Прочие вопросы

Марк Пирсон проинформировал Правление о работе по принятию Стандарта Канады об обязательной отчетности. Со времени объявления о нем были проведены консультации с промышленностью, включая 100 компаний и ассоциаций. Имели место значительная поддержка и сотрудничество со стороны PWYP Канады и RWI, и было высказано желание следовать аналогичным положениям Закона Додда-Франка и Директив ЕС.

Заседание по внедрению 1: Отчет о визитах в страны - Демократическую Республику Конго, Гвинею, Гану и Нигерию

ДРК

Профессор Мак Думба, Джим Миллер, Али Адрисса и Жан-Клод Катенде доложили о визите делегации Правления в ДРК 13-14 октября. Делегация включала представителей компаний, правительств, гражданского общества, инвесторов и Международного Секретариата.

Делегация провела встречи на высшем уровне со следующими лицами: г-н Леон Кендо Вадондо, Президент Сената; г-н Аубин Минаку, Президент Национальной Ассамблеи и Кабинета; г-н Даниэль Мококо Самба, Заместитель Премьер-Министра, отвечающий за бюджет; г-н Селестин Вунабанди, Министр по планированию и Председатель МГЗС; г-н Криспин Атама, Министр промышленности углеводородов. Представители правительства и все заинтересованные стороны повторно подтвердили свою сильную приверженность процессу ИПДО.

Делегация отметила значительный прогресс в подготовке Отчета за 2011 год, но была широко признана сложность публикации Отчета к установленному сроку 31 декабря. МГЗС провела активное обсуждение охвата Отчета с целью обеспечения его полноты и повышения надежности данных. Было также решено опубликовать два отдельных отчета: одного по нефтегазовому сектору (первый проект должен быть готов к концу октября) и одного для горнодобывающего сектора (проект отчета должен быть готов к 15 декабря).

Делегация Правления отметила активное посещение встреч представителями всех электоратов для обсуждения достижений процесса ИПДО, трудностей выдерживания срока 31 декабря 2013 г. и возможностей внедрения нового Стандарта. Делегация Правления отметила сильную приверженность всех заинтересованных сторон процессу ИПДО, оживленные дебаты среди представителей МГЗС и роль ИПДО в качестве уникальной платформы для более широких реформ в ДРК. В рамках процесса ИПДО заинтересованные стороны открыто обсуждают, зачастую впервые, важные вопросы, включая следующие:

- (i) сделки, заключаемые в атмосфере секретности, например, соглашение с Sino-Congo, известное как "Проект Sicominex";
- (ii) расследование доходов, полученных государственными организациями, которые не вносятся в государственный бюджет;
- (iii) слабые механизмы лицензирования и продажа государственных активов по заниженной цене;
- (iv) необычные платежи за период перед выборами 2011 года, которые будут теперь включены в Отчет за 2011 год;
- (v) местные налоги, уплачиваемые горнодобывающими компаниями непосредственно для финансирования инфраструктурных проектов, определенные как элемент охвата отчетности;
- (vi) слабые места в нормативно-правовой базе, например, нестрогие экологические законы и вопросы прозрачности в законопроекте о добыче углеводородов.

Заинтересованные стороны высветили следующие вопросы: сложная обстановка после

имевшего место конфликта; сложности горнодобывающего сектора и большое количество его участников; прогресс, достигнутый в этих сложных обстоятельствах, и выражение надежды на то, что Правление примет к рассмотрению эти вопросы при определении статуса внедрения ИПДО в ДРК.

Членами делегации были Бади Балде (Международный Секретариат ИПДО), Губад Ибадоглу Байрамов (Центр экономических исследований, Азербайджан), Элко де Грут (Cordaid, Нидерланды), Дэвид Даймонд (Allizanz GI Europe), Гбезохнгар Финдли (Сенатор и член МГЗС, Либерия), Али Идрисса (PCQVP Нигер), Жан-Клод Катенде (PWYP ДРК, Джон Каньони (Международный Секретариат ИПДО), Джим Миллер (Freeport-McMoRan), Йонас Моберг (Международный Секретариат ИПДО), Харальд Толлан (Министерство иностранных дел, Норвегия), Маринке ван Риет (PWYP), Наталья Янтцен (член МГЗС, Казахстан).

Нигерия

Фейт Нвадиши и Алан Мак-Лин представили выводы делегации, посетившей Абуджу, Нигерия. Делегация провела встречи с Президентом Гудлаком Джонатаном; Аньимом Пиусом, Секретарем Федеративного правительства; Мусой Мохаммедом Садой, Министром горной добычи и сталелитейной промышленности; Правлением ИПДО и членами Секретариата ИПДО Нигерии; с членами Межминистерской рабочей группы; представителями гражданского общества, промышленности, СМИ и членами международного сообщества.

Визит и встречи позволили сделать следующие наблюдения и заключения:

- Визит дал отличную возможность выразить ИПДО Нигерии признание ее достижений на данный момент, включая публикацию финансовых, физических аудитов и аудитов процесса в нефтегазовой отрасли за 13 финансовых лет; недавний прогресс в охвате отчетностью горнодобывающего сектора; продолжающуюся работу по аудиту распределения финансовых средств; активное привлечение заинтересованных сторон; и способствование более широким дискуссиям, например, по Закону о нефтяной промышленности, топливным субсидиям и кражам нефти.
- Стандарт ИПДО рассматривается ИПДО Нигерии как "возможность поставить вопросы, которые никогда не ставились ранее", например, проведение дискуссий о раскрытии бенефициарном участии и условий контрактов. Представляется маловероятным, что ИПДО Нигерии столкнется с трудностями при переходе на Стандарт ИПДО.
- Хотя ИПДО Нигерии и выявляет крупные пробелы, несоответствия и слабые места в управлении сектором, действия, предпринимаемые по выводам ИПДО Нигерии и рекомендации по ним остаются медленными и ограничивают рамки воздействия ИПДО на политическую реформу. Конституционные изменения и действия Межминистерской рабочей группы, созданной Президентом Гудлаком Джонатаном для исполнения рекомендаций ИПДО Нигерии, будут существенно важными для того, чтобы ИПДО способствовала реформе и повышению подотчетности.
- ИПДО Нигерии находится на переднем фронте в работе по анализу и использованию данных ИПДО. Однако необходима дополнительная работа для того, чтобы этот анализ был четким, точным и понятным, с тем чтобы граждане знали, за какие реформы им следует выступать. Общественные организации, вовлеченные в процесс ИПДО, играют критически важную роль в доведении этой информации до более

широкой общественности, включая сообщества, на которые более всего влияет деятельность по добыче нефти, газа и полезных ископаемых.

Статья об этом визите приводится по следующему адресу: <http://eiti.org/news/billions-stake-nigeria-seeks-more-accountability>

Состав делегации: Клер Шорт (Председатель Правления ИПДО, глава делегации), Мануэль Адамини (SNS Asset Management, замещающее лицо члена Правления ИПДО), Даглас Климан (посольство США в Абудже), Диана Корбин (Всемирный Банк), Аманда Лумун Физ (Всемирный Банк), Джурриан Джонгсма (Royal Dutch Shell), Андерс Тунолд Кракенес (Международный Секретариат ИПДО), Алан Мак-Лейн (Royal Dutch Shell, член Правления ИПДО), Паскаль Медье (Министерство по внешним связям, торговле и развитию Канады), Фейт Нвадиши (Фонд Koenum Immalah Foundation/ PWYP Нигерии, член Правления ИПДО), Дивеке Роган (Международный Секретариат ИПДО) и Роберт Вонг (посольство США в Абудже).

Гана

Оливье Буве представил выводы делегации ИПДО, посетившей Аккру, Гана. Делегацию сопровождали представители Всемирного Банка и Международного Секретариата ИПДО. Состав делегации: Джонатан Аткинсон (DFID), Оливьер Бовет (SECO, член Правления), Умеша да Сильва (CIDA), Жана Лютнер (GIZ), Франциско Пэрис (Секретариат ИПДО), Эдди Рич (Заместитель Главы Секретариата ИПДО) и Эндрю Шлоффель (Всемирный Банк).

Оливье отметил, что Гана является традиционно горнодобывающей страной с высокой долей добычи золота, с которой она занимает второе место в Африке. Добыча нефти началась в 2011 году, и в 2012 году доходы от нефти превысили поступления от горнодобывающей промышленности. Сегодня на добывающие отрасли приходится более 50% экспорта и более 10% ВВП.

В Гане имеется обширное законодательство по управлению доходами в нефтегазовой и горнодобывающей отраслях. В настоящее время в Кабинете обсуждается Закон о разведке и добыче нефти и делаются первые шаги к разработке закона об ИПДО.

Гана внедряет ИПДО с 2013 года. В 2011 году она стала второй соответствующей ИПДО страной в Африке. В 2011 году она присоединилась к Партнерству Открытого Правительства и в 2013 году - к Партнерству по добывающей промышленности в рамках G8 с Великобританией. Гана опубликовала отчеты с охватом доходов от горной добычи за восемь лет (2003-11). Отчеты за 2010 и 2011 гг. включали доходы от нефти и газа. Это составило большие достижения и вывело Гану на передовые позиции в ИПДО.

Он сообщил, что делегация ИПДО провела пять встреч с представителями правительства, заинтересованных сторон ИПДО, компаний, общественных организаций и спонсоров.

Визит и встречи позволили сделать следующие наблюдения и заключения:

- Процесс ИПДО Ганы проложил путь по следующим направлениям: Гана явилась первой страной, начавшей отчетность в горном секторе; первой страной начавшей отчетность на субнациональном уровне; Гана явилась также первой горнодобывающей страной, которая включила затраты по добыче и интегрировала нефть и газ в процесс ИПДО.
- Внедрение Стандарта ИПДО, принятого в мае 2013 года, не составит трудностей.

- Правительство продемонстрировало приверженность ИПДО: Министр земельных и природных ресурсов, Заместитель Министра финансов и экономического планирования и Глава Администрации Министерства финансов и экономического планирования выразили свою приверженность и заинтересованность в процессе.
- Все заинтересованные стороны в МГЗС продемонстрировали поддержку и удовлетворение результатами ИПДО.

Тем не менее, процесс ИПДО в Гане имеет и некоторые недостатки.

- Заинтересованные стороны, не входящие в МГЗС, были менее удовлетворены процессом и не считали его столь успешным.
- В то время как гражданское общество требовало более широкого обнародования данных, например, публикации контрактов, было ясно, что информация и конкретные примеры существующих отчетов ИПДО не давали полной картины. Простые расчеты выявили, что примерно 10% доходов правительства поступают от горнодобывающего сектора и около 15% от нефти и газа. Эти представляющиеся скромными поступления могут иметь объяснение в высоких производственных затратах компаний. Всемирный Банк отметил, что было бы более показательно рассмотреть прибыль, а не оборот при проведении этих расчетов. После внесения поправки на эксплуатационные расходы и инвестиции представляется, что правительство и промышленность получали, вероятно, по 50%. Мог бы быть проведен более тщательный анализ этого вопроса.
- Гражданское общество также указывало, что ИПДО не была, вероятно, приспособлена для решения проблем, таких как экологические и социальные вопросы. Интересно отметить, что Палата горной промышленности придерживается такого же мнения.

В то время как нефть и газ становятся все более крупными составляющими ВВП, выражаются значительные сомнения о качестве управления сектором, и в то же время национальный секретариат на вопрос о планах на 2014 год заявил, что рабочий план ИПДО Ганы останется "обычным".

Делегация заключила, что процесс ИПДО в Гане проходит вполне удовлетворительно в течение более 10 лет и что он занял свое должное место в системе страны настолько, что стал рутинным процессом со всеми его плюсами и минусами.

По мнению делегации, этот процесс должен быть стимулирован для максимального использования его потенциала. Он еще не оказывает достаточного воздействия на общественные дебаты и политику в добывающем секторе. Тот факт, что многие заинтересованные стороны участвуют в процессе ИПДО в течение более 10 лет, связан с отсутствием улучшений с выходом за рамки основного Стандарта и привел к достаточно скромным результатам за десятилетие внедрения ИПДО. Кроме того, политизация общественных организаций могла препятствовать более широкому распространению результатов.

Делегация приветствовала предложение Секретариата ИПДО Ганы провести работу совместно с GIZ по оценке результатов десятилетней деятельности ИПДО Ганы. Члены делегации уверены, что эта работа поможет повысить политическую приверженность процессу, целенаправленную деятельность заинтересованных сторон с привлечением более широкой общественности к процессу.

Гвинея

Йонас Моберг представил широкий обзор ситуации в Гвинее и предстоящего визита делегации в страну после заседания Правления 17-18 октября 2013 г.

Он отметил, что в настоящее время Гвинея рассматривает исправительные меры, предписанные Правлением после санкционирования в 2012 г. Со времени выбора Президента Альфа Конде в декабре 2010 года страна проходит через серию реформ. Новый Горный кодекс, принятый в сентябре 2011 г., рассматривается как значительный шаг вперед с точки зрения прозрачности, борьбы с коррупцией и защиты окружающей среды.

Визит делегации Правления в Гвинею даст хорошую возможность изучить, как процесс ИПДО мог бы быть интегрирован и привязан к этой работе. Правление встретится с Президентом Альфа Конде и призовет правительство лучше использовать процесс и отчеты ИПДО, чтобы инициатива не оставалась в стороне от более широких реформ управления и добывающего сектора.

Правление также проведет встречу с Премьер-Министром Мохамедом Саидом Фофана, Министром горной промышленности Ламином Фофана, представителями ОО, Горной Палаты, руководящего комитета ИПДО и спонсорского сообщества.

Заседание по внедрению 2: Понимание нефтяных контрактов

Дес Крихтон, помощник юрисконсульта компании Shell, и Джонни Уэст, организация Open Oil, охарактеризовали основные особенности нефтяных режимов и наиболее типичные формы контрактов между правительствами и добывающими компаниями. Учитывая ограниченность времени, заседание ставило целью дать Правлению краткий обзор, за которым могло бы последовать заседание с более глубоким рассмотрением этих вопросов. Жан-Франсуа Лассаль также предложил предоставить дополнительное обучение для гражданского общества во внедряющих странах, отметив, что оно помогает устранить недопонимания между заинтересованными сторонами.

За презентациями последовало рассмотрение конкретных примеров Либерии, Норвегии и Республики Конго. Сенатор Финдли отметил, что ИПДО Либерии поддерживает базу данных по всем концессиям, контрактам и соглашениям, относящимся к нефтяному, горнодобывающему, сельскохозяйственному и лесному секторам. Закон об ИПДО Либерии требует обязательной публикации всех контрактов. Контракты должны также ратифицироваться Парламентом. Карин Смит Ихенахо, компания Statoil, рассказала о лицензионной системе Норвегии, которая базируется на режиме налогов/роялти с финансовыми положениями, изложенными в Законе о нефтяной промышленности. Флорент Мишель Ококо пояснил, что с 1994 года нефтяной сектор управляется Контрактами о разделе продукции. Они представляются в Парламент на утверждение, а затем публикуются в официальной газете.

При дискуссиях было предложено, что можно было бы просить у горнодобывающего сектора дать на следующей встрече презентацию основных аспектов бизнес-модели и срока действия проектов горной добычи.

Дополнительная информация по презентациям приводится по адресу: www.eiti.org.

Заседание по внедрению 3: Перспективы ИПДО во франкоязычной Африке

Эдди Рич открыл это заседание, отметив, что рабочие планы будут играть более центральную роль во внедрении пересмотренного Стандарта ИПДО, и предоставил заинтересованным сторонам возможность использовать процесс для рассмотрения любых интересных для них проблем вместо запланированного простого рассмотрения выполнения требований ИПДО. Рабочий план должен рассматриваться как живой документ.

Были презентованы и обсуждены Рабочие планы Кот д'Ивуара (г-н Жульен Тингейн), Того (г-н Дидьер Коку Агбемадон) и Чада (д-р Жильбер Маундоноджи). На основе опыта, полученного на семинаре, эти рабочие планы будут также адаптированы, чтобы лучше отражать Стандарт ИПДО.

Заседание по внедрению 4: Внедрение Стандарта ИПДО

Фейт Нвадиши руководил этим заседанием, на котором рассматривались примеры внедрения ИПДО в сочетании с некоторыми новыми элементами Стандарта ИПДО. Сэм Бартлетт представил краткую информацию о разработке руководящих указаний и роли Международного Секретариата в предоставлении консультаций и поддержки.

Зайнаб Ахмед представил анализ продаж нефти в Нигерии через процесс ИПДО (вопрос, адресуемый в требовании 4.1.c). Эта работа выявила несоответствия в отчетности на ряде участков и пробелы с отсутствующей информацией. ИПДО Нигерии с успехом использовала этот анализ для стимулирования более широких реформ.

Сэм Топках из ИПДО Либерии представил результаты "аудита после процесса присуждения контрактов" в Либерии, отметив, что большинство контрактов в нефтяном, горном, сельскохозяйственном и лесном секторах не соответствовали государственным требованиям, хотя эта проблема стояла серьезнее всего в секторах сельского и лесного хозяйства. Несколько других стран выразили интерес в проведении аналогичных оценок, основываясь на требовании 3.12, которое поощряет внедряющие страны к обнародованию всех контрактов и лицензий, содержащих условия разработки нефти, газа и минеральных ископаемых.

Аттейб Абдельсалам от ИПДО Чада Соланж Ондиги от ИПДО Камеруна представили информацию об охвате транзитных платежей по трубопроводу Чад-Камерун - первый на данный момент пример выполнения внедряющими странами требования 4.1(f), которое обязывает МГЗС рассматривать эти вопросы, когда доходы от транспортировки нефти, газа и минералов составляют один из самых крупных потоков доходов.

В заключение Сэм Бартлетт сообщил о начале опытного проекта по рассмотрению вопросов бенефициарного участия (требование 3.11). Секретариат ИПДО просил внедряющие страны выразить интерес к участию в этом проекте. Затем он сообщил о разработке формы Технического задания для Независимых Администраторов, которая, предположительно, значительно улучшит единообразие отчетности ИПДО.

Список участников

Председатель Правления

Достопочтенная Клер ШОРТ

Страны

Внедряющие страны

Mr Abdoul Aziz ASKIA, Permanent Secretary, Niger (he only showed up on day 2 due to Tabaski)
Alt: **Mr Didier Vincent Kokou AGBEMADON**, National Coordinator, Togo

Mr Florent Michel OKOKO, Chairman of the Executive Committee, Republic of Congo
Alt: **Mr Jeremy Mack DUMBA**, National Coordinator, Democratic Republic of Congo

Mr Gbehzohngar M FINDLEY, MSG Member, President Pro Tempore of the Liberian Senate, Liberia

Mr Bazarbaij NURABAEV, Chairman, Committee of Geology and Subsoil Use, Ministry of Industry and New Technologies, Kazakhstan
(отсутствовал)

Поддерживающие страны

Mr Mark PEARSON, Director General, External Relations, Science and Policy Integration, Natural Resources Canada, Canada

Mr Kåre STORMARK, Deputy Director General, Ministry of Foreign Affairs, Norway

Mr Olivier BOVET, Senior Programme Manager Trade Promotion, State Secretariat for Economic Affairs, (SECO), Switzerland

Общественные организации

Mr Gubad BAYRAMOV, Senior Researcher, Economic Research Center, Azerbaijan
Alt: **Ms Natalia YANTSEN**, Director, PA "Tax Standards Formation", member of the NSG Kazakhstan from dialogue platform of NGOs and NGO Coalition "Oil revenues - under the control of society", Kazakhstan

Ms Faith NWADISHI, Executive Director, Koyenum Immalah Foundation/National Coordinator Publish What You Pay, Nigeria
Alt: **Ms Corinna GILFILLAN**, Head, Global Witness, USA

Mr Ali IDRISSE, Coordinateur National du ROTAB PCQVP, Niger
Alt: **Mr Jean Claude KATENDE**, Président National de l'ASADHO, Association Africaine de Défense des Droits de l'Homme, coordinateur PCQVP, Democratic Republic of Congo

Mr Eelco DE GROOT, Senior Policy Officer, Cordaid, the Netherlands
Alt: **Mr Fabby TUMIWA**, Executive Director, Institute for Essential Services Reform (IESR), Indonesia

Ms Marinke van RIET, International Director, Publish What You Pay (PWYP)

Компании, включая инвесторов

Mr Jean-François LASSALLE, Directeur Affaires publiques, Total
Alt: **Ms Carine Smith IHENACHO**, Vice President Legal, Statoil

Mr Stuart BROOKS, Manager, International Relations, Chevron
Alt: **Mr Guillermo GARCIA**, Head of Revenue Transparency, ExxonMobil

Mr Jim MILLER, Vice President, Environmental Affairs, Freeport-McMoRan, Copper&Gold Inc.
Ms Debra VALENTINE, Group Executive, Legal & External Affairs, Rio Tinto

Mr Alan McLEAN, Executive Vice President, Tax and Corporate Structure, Royal Dutch Shell
Alt: **Ms Elodie GRANT GOODEY**, Head of Societal Issues and Relationships, BP

Mr David DIAMOND, Director, Global Co-Head of ESG, Allianz Global Investors
Alt: **Mr Manuel ADAMINI**, Head of ESG-research, SNS Asset Management

Секретарь Правления

Mr Jonas MOBERG, Head of EITI Secretariat, Oslo

Наблюдатели

Mr Javier AGUILAR, Deputy Program Manager, World Bank

Ms Zainab AHMED, EITI Nigeria (NEITI) National Coordinator, Nigeria

Mr Jon ATKINSON, Extractives adviser, Growth and Resilience Department, Policy Division,
Department for International Development (DFID), UK

Mr Edward BICKHAM, Advisor, International Council on Mining and Metals (ICMM)

Ms Brigitte BOUCOUM, Senior Mining Specialist, World Bank

Ms Diana CORBIN, Operations Officer, Donor Relations EITI, World Bank

Mr Desmond CRICHTON, Associate Counsel, Shell

Mr Farid FARZALIYEV, State Oil Fund, Azerbaijan

Mr Uwe WOLFF, Desk Officer, BMZ, Germany

Ms Laetitia GADEGBEKU, Trade Commissioner, Embassy of Canada, Côte D'Ivoire

Ms Laurel GREEN, Chief Adviser Policy, External Affairs, Rio Tinto

Mr Thomas HAYES, Economic Officer at the US Embassy, Abidjan

Mr Jurriaan J. JONGSMA, Legal Counsel, Shell

Mr N'Dri KOFFI, President, EITI Secretariat, Côte D'Ivoire

Mr Damir KYZYR, Chief GIS Engineer, Kazakhstan

Mr Christopher MACLENNAN, Director General, Multilateral Development Institutions,
Department of Foreign Affairs, Trade and Development, Canada

Mr Ismaila MADIOR FALL, Professor, Faculty of Law and Political Science, Cheikh Anta Diop
University, Senegal

Mr Junji GOMAKUBO, Counsellor, Embassy of Japan, Côte D'Ivoire

Mr Peter HUYGHEBAERT, Ambassador, Embassy of Belgium, Côte D'Ivoire

Mr Carlo MERLA, Africa Programme Manager, Publish What You Pay (PWYP)

Mr Ousamane MEY, Minister of Finance, Cameroon

Ms Zabeta MOUTAFIS, Head of Development Cooperation West Africa, Australian Agency for International Development (AusAID)

Ms Clare MURPHY, Transparency and Governance Advisor, US State Department, US

Mr Aaron PADILLA, Senior Advisor Policy, Government and Public Affairs, Chevron

Mr Paulo De SA, Manager, Oil, Gas and Mining Policy Division, World Bank

Mr Andrew SCHLOEFFEL, Consultant, Sustainable Energy, Oil, Gas and Mining Unit (SEGOM), World Bank

Ms Eida Guterres da SILVA, TL-EITI National Coordinator, Timor Leste

Ms Umesha de SILVA, Policy Analyst, Natural Resource Governance, Thematic and Sectoral Policy, International Development, Canada

Mr Samson TOKPAH, National Coordinator, EITI Liberia

Mr Cheikh Tidiane TOURE, Senegal

Mr Harald TOLLAN, Senior Advisor, Ministry of Foreign Affairs, Norway

Mr Tharcisse URAYENEZA, Bureau regional d'Afrique de l'Oues (BRAO), International Organisation of the Francophonie, Lome, Togo

Mr Michel YOBOUE, PCQVP Cote D'Ivoire

Ms Chantal de VARENNES, Ambassador, Embassy of Canada, Côte d'Ivoire

Mr Johnny WEST, Open Oil

Ms Erica WESTENBERG, EITI Policy Officer, Revenue Watch Institute (RWI)

Международный Секретариат ИПДО

Г-н Бади БАЛДЕ, Менеджер по странам

Г-н Сэм БАРТЛЕТТ, Региональный Директор

Г-н Тим БИТТИГЕР, Региональный директор

Г-жа Сири ФАРСТАД, Региональный директор

Г-жа Суад ХАРВИ, Координатор по программам

Г-н Бади БАЛДЕ, Менеджер по странам

Г-жа Лиa КРОГСУНД, Администратор

Г-н Андерс КРАКЕНЕС, Менеджер по вопросам информирования об инициативе

Г-н Франциско ПЕРЕС, Региональный директор

Г-н Эддт РИЧ, Заместитель Главы Секретариата

Г-жа Дивеке РОГАН, Региональный Директор

Приложение А

Решение Правления по Камеруну

Правление ИПДО признает Камерун страной, соответствующей ИПДО, с 17 октября 2013 г. В соответствии со Стандартом ИПДО:

1. Камерун должен пройти повторное санкционирование в пределах 3-летнего срока, т.е. санкционирование начнется 17 октября 2016 г. или раньше по требованию Рабочего Комитета. Санкционирование будет проводиться в соответствии со Стандартом ИПДО.
2. Заинтересованные стороны в процессе могут запросить проведение нового санкционирования в любое время в течение этого периода, если они сочтут, что процесс требует пересмотра.
3. В случае обоснованных сомнений, что страна была признана соответствующей ИПДО, но затем внедрение ИПДО в ней опустилось ниже стандартов, требуемых для соответствия, Правление оставляет за собой право потребовать проведение нового санкционирования или предстанет перед возможностью быть выведенной из списка участников ИПДО.
4. В соответствии со Стандартом ИПДО ожидается, что Камерун будет выпускать Отчеты ИПДО ежегодно согласно требованиям ИПДО. Для поддержания статуса соответствия инициативе Отчет ИПДО за 2012 год должен быть опубликован до 31 декабря 2014 г. в соответствии со Стандартом ИПДО.
5. В соответствии с Требованием 7.2 Камерун должен публиковать годовой отчет о проведенной работе за предшествующий год с описанием прогресса во внедрении ИПДО. Годовой отчет о проведенной работе за 2013 год должен быть опубликован до 1 июля 2014 г.
6. В соответствии с процедурами перехода на Стандарт ИПДО ожидается, что Камерун опубликует обновленный рабочий план согласно требованию 1.4 Стандарта ИПДО до 31 декабря 2013 г.

Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж бренда ИПДО. Правление тщательно проанализировало отчет Исполнителя санкционирования. Правление согласилось с оценкой Исполнителя санкционирования по выполнению всех требований.

Правление поздравляет правительство Камеруна с его твердой приверженностью и лидерством в процессе внедрения ИПДО. Правление приветствовало усилия Камеруна по внедрению нового Стандарта с публикацией в Отчете за 2011 год информации по лицензированию, государственной собственности, данных об объемах добычи, доходах от транзита и переводах местным органам власти. Правление также поздравляет Рабочий Комитет ИПДО Камеруна, его Технический секретариат и все заинтересованные стороны с результатами их работы и эффективным лидерством во внедрении ИПДО.

Решение Правления ИПДО по Индонезии

Оценив окончательный отчет о санкционировании Индонезии, датированный 17 июля 2013 г., Правление считает, что Индонезия не достигла соответствия инициативе, но совершила значимый прогресс во внедрении ИПДО. Правление предписало проведение исправительных мероприятий по требованиям 5, 9, 11, 14 и 15. В соответствии с процедурами перехода на Стандарт ИПДО Правление поручает Международному Секретариату провести Рассмотрение Секретариатом с оценкой соответствия предписанных исправительных мер и оставшихся невыполненными требований в пределах периода 15 месяцев (т.е. до 15 января 2015 г.) Недостижение соответствия инициативе к этому сроку приведет к приостановлению статуса или выводу страны из списка участников инициативы в соответствии со Стандартом ИПДО.

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Индонезии с прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО. Правление также поблагодарило Исполнителя санкционирования и все заинтересованные стороны, принимавшие участие в процессе санкционирования.

Правление отметило сложность добывающих отраслей промышленности в Индонезии и усилия заинтересованных сторон по подготовке исчерпывающего отчета. Правление, в частности, отметило работу по вопросам, не требуемым Правилами ИПДО, которые в настоящее время включены в Стандарт ИПДО, Правление приветствовало эту работу и явное стремление к достижению более высокой прозрачности.

Исполнитель санкционирования счел, что Индонезия не выполнила требования 12 и 13. Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж бренда ИПДО. Правление рассмотрело отчет Исполнителя санкционирования и комментарии МГЗС. По нескольким вопросам Правление поручило Международному Секретариату предоставить дополнительную информацию, в частности, в связи с полнотой Отчета ИПДО за 2009 год. Правление также приняло во внимание действия, предпринятые МГЗС во время процесса санкционирования в связи с требованиями 12 и 13.

Правление установило, что требования 5, 9, 11, 14 и 15 не были выполнены, и согласовало следующие исправительные мероприятия, которые должны быть проведены для признания Индонезии страной, достигшей соответствия инициативе:

1. Правительство и многосторонняя группа заинтересованных сторон должны предпринять решительные действия для устранения задержек во внедрении ИПДО к настоящему времени. МГЗС должна утвердить и опубликовать подробный рабочий план (с привязкой к срокам и с указанием расходов), который учитывает следующее:
 - i. публикация и распространение Отчетов ИПДО за 2010-2013 гг. с расчетом обеспечить регулярную и своевременную отчетность ИПДО (требование 5e);
 - ii. рекомендации Отчета ИПДО за 2009 год и Исполнителя санкционирования; и
 - iii. исправительные мероприятия, описанные ниже. В соответствии с процедурами перехода на Стандарт ИПДО

Ожидается, что Индонезия утвердит и опубликует Рабочий план на 2014 год до 31 декабря 2013 г.

2. МГЗС должна согласовать четкое определение "существенных платежей и доходов" и включить это определение в формы ("шаблоны") отчетности и процедуры для следующего Отчета ИПДО. Это должно особо учитывать процедуры выявления всех компаний, которые осуществляли существенные платежи, а также охватывать существенные платежи региональным и местным органам правительства (Требование 9).
3. Будущие отчеты ИПДО должны четко продемонстрировать, что все организации, которые осуществляют или получают существенные платежи, принимают участие в процессе отчетности (Требование 11). Правление подчеркивает предложение в требовании 11(b) о том, что, "когда некоторое число небольших операторов осуществляют платежи, которые по отдельности не являются существенными, но в совокупности являются существенными, МГЗС может потребовать, чтобы правительство раскрывало совокупный поток выгод от таких малых операторов" (см. также требование 4.2(b) в Стандарте ИПДО).
4. В соответствии с согласованным определением "существенности" (см. п. 2 выше) МГЗС должна обеспечить, чтобы все существенные платежи компаний правительству были раскрыты исполнителю выверки данных и включены в Отчет ИПДО (Требование 14). Отчет ИПДО должен четко указывать случаи неучастия компаний в процессе отчетности и давать оценку вероятности того, что это существенно повлияло на приведенные данные. (см. также требования 5.3(c) и 5.3(d) в Стандарте ИПДО);
5. В соответствии с согласованным определением "существенности" (см. п. 2 выше) Руководящий комитет должен обеспечить, чтобы все существенные доходы, полученные правительством, были раскрыты исполнителю выверки данных и включены в следующий Отчет ИПДО (Требование 15). Отчет ИПДО должен четко указывать случаи неучастия государственных организаций в процессе отчетности и давать оценку вероятности того, что это существенно повлияло на приведенные данные. (см. также требования 5.3(c) и 5.3(d) в Стандарте ИПДО);

Кроме того, многосторонняя группа заинтересованных сторон должна обеспечить выполнение согласованного подхода по включению в отчет данных, представляемых компаниями и организациями правительства и по устранению любых пробелов или слабых мест в отчетности, представляемой Независимому Администратору для включения их в Отчет ИПДО.

Рассмотрение Секретариатом будет проводиться в соответствии с Правилами ИПДО. При проведении этих исправительных мероприятий МГЗС поощряется к тому, чтобы предпринимать шаги по достижению соответствия Стандарту ИПДО. В соответствии с процедурами перехода на Стандарт ИПДО от Индонезии требуется опубликовать годовой отчет о работе за 2013 год до 1 июля 2014 г.

Решение Правления ИПДО по Казахстану

Правление ИПДО признало Казахстан страной, соответствующей ИПДО, с 17 октября 2013 г. В соответствии со Стандартом ИПДО:

1. Казахстан должен пройти повторное санкционирование в пределах 3-летнего срока, т.е. санкционирование начнется 17 октября 2016 г. или раньше по требованию

Национального совета заинтересованных сторон. Санкционирование будет проводиться в соответствии со Стандартом ИПДО;

2. Заинтересованные стороны в процессе могут запросить проведение нового санкционирования в любое время в течение этого периода, если они сочтут, что процесс требует пересмотра;
3. В случае обоснованных сомнений, что страна была признана соответствующей ИПДО, но затем внедрение ИПДО в ней опустилось ниже стандарта, требуемого для соответствия, Правление оставляет за собой право потребовать проведение нового санкционирования страны, или она предстанет перед возможностью выведения из списка участников ИПДО;
4. В соответствии со Стандартом ИПДО ожидается, что Казахстан будет выпускать Отчеты ИПДО ежегодно согласно требованиям ИПДО. Для поддержания статуса соответствия инициативе Отчет ИПДО за 2012 год должен быть опубликован до 31 декабря 2014 г. согласно Правилам ИПДО, а Отчет за 2013 год - до 31 декабря 2015 г. согласно Стандарту ИПДО;
5. В соответствии с требованием 7.2 Казахстан должен публиковать годовой отчет о проведенной работе за предшествующий год с описанием прогресса во внедрении ИПДО. Годовой отчет о проведенной работе за 2013 год должен быть опубликован до 1 июля 2014 г.; и
6. В соответствии с процедурами перехода на Стандарт ИПДО ожидается, что Казахстан опубликует обновленный рабочий план согласно требованию 1.4 Стандарта ИПДО до 31 декабря 2013 г.

Во всех решениях о санкционировании Правление отдает приоритет необходимости сравнимого рассмотрения разных стран и необходимости защищать престиж ИПДО. Правление тщательно проанализировало отчет Исполнителя санкционирования. Исполнитель санкционирования счел, что Казахстан не выполнил требования 5 и 18. Правление приняло во внимание оценку Исполнителя санкционирования, но нашло наличие достаточных доказательств, демонстрирующих, что эти требования были выполнены.

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Казахстане с прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО. Правление также благодарит Исполнителя санкционирования и все заинтересованные стороны, участвовавшие в процессе санкционирования, и призывает правительство и Национальный совет заинтересованных сторон обеспечить выполнение рекомендаций отчета о санкционировании.

Решение Правления ИПДО по Сенегалу

Правление ИПДО признает Сенегал в качестве страны-кандидата ИПДО с 17 октября 2013 г. В соответствии со Стандартом ИПДО и процедурами перехода на него Сенегал должен опубликовать свой первый Отчет ИПДО в пределах двухлетнего периода с даты его признания страной-кандидатом (до 17 октября 2015 г.) Если Отчет ИПДО не будет опубликован к этому сроку, статус Сенегала будет приостановлен. Санкционирование соответствия инициативе начнется в пределах трехлетнего срока после получения

кандидатского статуса (до 17 октября 2016 г.)

Решение Правления ИПДО по Украине

Правление ИПДО признает Украину в качестве страны-кандидата ИПДО с 17 октября 2013 г. В соответствии со Стандартом ИПДО и процедурами перехода на него Украина должна опубликовать свой первый Отчет ИПДО в пределах двухлетнего периода с даты ее признания страной-кандидатом (до 17 октября 2015 г.) Если Отчет ИПДО не будет опубликован к этому сроку, статус Украины будет приостановлен. Санционирование соответствия инициативе начнется в пределах трехлетнего срока после получения кандидатского статуса (до 17 октября 2016 г.)

Правление отметило, что МГЗС планирует включить секторы добычи железной руды и угля во второй Отчет ИПДО до начала проведения санкционирования. Правление считает этот подход недостаточным, учитывая значимость этих отраслей, и подчеркивает, что для достижения соответствия инициативе необходим охват всех существенных платежей от нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности. Для достижения соответствия потребуется полностью охватить эти секторы, если МГЗС не сможет продемонстрировать, что они не приносят существенных доходов.