

Ébauche pour un nouveau modèle de Validation

Présentation pour accompagner les consultations, juin 2020



The global standard for the good governance
of oil, gas and mineral resources.

Validations dans les pays francophones

En cours

- Togo, 2^{ème}, 8 novembre 2019
- Rép. du Congo, 2^{ème}, 29 décembre 2019
- Cameroun, 2^{ème}, 13 février 2020
- Mauritanie, 3^{ème}, 27 février 2020

À venir

- Mali, 3^{ème}, 1 juillet 2020
- Burkina Faso, 3^{ème}, 23 juillet 2020
- Guinée, 2^{ème}, 27 août 2020
- Chad, 2^{ème}, 8 novembre 2020
- RDC, 2^{ème}, 16 avril 2021
- Sénégal, re-Validation, 8 mai 2021
- Côte d'Ivoire, 3^{ème}, 14 octobre 2021
- Madagascar, 3^{ème}, 9 décembre 2021
- Niger, 1^{ère}, 13 août 2022

L'examen de la Validation de l'ITIE

- Lancé par le Conseil d'administration de l'ITIE en octobre 2019.
- Application :
 1. *Mesure du respect des Exigences et de l'impact;*
 2. *Analyse des ressources et des rôles ;*
 3. *Structure, timing et conséquences de la Validation ;*
 4. *Examen de la Validation du protocole de la société civile.*
- Objectifs :
 - *Introduction d'un modèle de Validation qui « encourage les progrès constants, reflète les priorités de chaque pays et renforce l'incidence de la mise en œuvre de l'ITIE, tout en respectant l'intégrité de la Norme ITIE ».*
 - *Garantir « la durabilité financière, l'exécution en temps opportun des Validations et la disponibilité de ressources suffisantes pour appuyer la mise en œuvre ».*

Progrès réalisés à ce jour

- En octobre 2019, le Conseil d'administration a mis en place un groupe de travail chargé de l'examen de la Validation.
- De décembre 2019 à février 2020, des consultations publiques ont été menées avec les parties prenantes.
- En mars et avril 2020, le groupe de travail a examiné les options pour l'adoption d'un nouveau modèle de Validation.
- Le groupe de travail a élaboré une ébauche pour un nouveau modèle de Validation qui reflète l'avis des parties prenantes.

Principaux aspects du modèle proposé

- L'accent est placé sur l'appropriation de la Validation par le Groupe multipartite et l'encouragement de la divulgation systématique.
- La Validation comprend trois composantes : (1) la transparence, (2) la participation des parties prenantes, (3) les résultats et l'impact.
- Le Groupe multipartite réunit les données et la documentation, qui sont ensuite examinées par l'équipe de Validation du Secrétariat international (pas de Validateur Indépendant).
- Il s'agit d'encourager les progrès continus plutôt que d'exiger la pleine conformité dans un certain délai.
- La possibilité d'une notation chiffrée pour chacune des composantes.

Étapes clés du modèle proposé

1

Le Groupe multipartite réunit les données et la documentation avec le soutien de l'équipe de pays du Secrétariat international.

2

L'équipe de Validation du Secrétariat international évalue les informations.

3

Le Groupe multipartite fournit ses commentaires et d'éventuelles informations supplémentaires.

4

Le Conseil d'administration examine l'évaluation et convient d'un résultat à atteindre pour chaque composante.

Accent placé sur la mise en œuvre

- Le Groupe multipartite et le secrétariat national joueraient un rôle accru dans la collecte des données pour la Validation sur la base de modèles approuvés par le Conseil d'administration.
- Appui offert par le Secrétariat international, l'Administrateur Indépendant et/ou un consultant local.

- Cette approche aiderait le Groupe multipartite à :

Assurer la participation des parties prenantes ;

Exercer un suivi des divulgations systématiques ;

Évaluer les résultats et l'impact de la mise en œuvre.

Nouvelle approche des évaluations

- L'évaluation de chaque Exigence prise isolément s'attachera à déterminer si l'objectif de l'Exigence a été atteint.
- Nomenclature à clarifier (p. ex. « progrès satisfaisants », « progrès significatifs »).
- Chaque Exigence prise isolément se verrait attribuer une note chiffrée.
- Chacune des trois composantes se verrait attribuer une note chiffrée représentant la moyenne des notes des Exigences prises isolément.



EITI Requirements		LEVEL OF PROGRESS					
		No met	Partly met	Mostly met	Fully met	Exceeded	Score
Categories	Requirements						
MSG oversight	Government engagement (#1.1)				█		90
	Industry engagement (#1.2)			█			60
	Civil society engagement (#1.3)				█		90
	MSG governance (#1.4)			█			60
Stakeholder engagement score (average of the scores of Requirements 1.1 to 1.4)							75
Outcomes and impact	Work plan (#1.5)				█		90
	Public debate (#7.1)				█		90
	Data accessibility (#7.2)					█	100
	Follow up on recommendations (#7.3)			█			60
	Outcomes and impact of implementation (#7.4)				█		90
	Effectiveness and sustainability indicators						+6
Outcomes and impact score (average of the scores of Requirements 1.5 and 7 + effectiveness and sustainability points)							92
Licenses and contracts	Legal framework (#2.1)				█		90
	Contract and license allocations (#2.2)			█			60
	License register (#2.3)				█		90
	Contracts (#2.4)			█			60
	Beneficial ownership (#2.5)			█			60
	State participation (#2.6)		█				30
Monitoring production	Exploration data (#3.1)				█		90
	Production data (#3.2)				█		90
	Export data (#3.3)				█		90
Revenue collection	Comprehensiveness (#4.1)				█		90
	In-kind revenues (#4.2)			█			60
	Barter agreements (#4.3)						
	Transportation revenues (#4.4)						
	SOE transactions (#4.5)			█			60
	Direct subnational payments (#4.6)			█			60
	Disaggregation (#4.7)				█		90
	Data timeliness (#4.8)				█		90
	Data quality (#4.9)				█		90
Revenue allocation	Distribution of revenues (#5.1)				█		90
	Subnational transfers (#5.2)				█		90
	Revenue management and expenditures (#5.3)						
Socio-economic contribution	Social and environmental expenditures (#6.1)				█		90
	SOE quasi-fiscal expenditures (#6.2)		█				30
	Economic contribution (#6.3)				█		90
	Environmental impact (#6.4)					█	100
Transparency score (average of the scores of Requirements 2-6)							77

Indicateurs d'efficacité et de durabilité

1. La mise en œuvre de l'ITIE permet de résoudre des problèmes de gouvernance du secteur extractif .
2. Les données sur le secteur extractif sont divulguées de façon systématique à travers des mécanismes routiniers de déclaration de la part du gouvernement et des entreprises.
3. Dans la gouvernance du secteur extractif, il existe un environnement favorable à la participation citoyenne, y compris celle des communautés touchées.
4. Les données sur le secteur extractif sont accessibles et utilisées pour l'analyse, la recherche et le plaidoyer.
5. L'ITIE a permis d'éclairer des changements dans les politiques ou les pratiques du secteur extractif.

→ 0 à 2 points pour chaque indicateur. S'ajoutant à la note globale de la composante « Résultats et impact ».

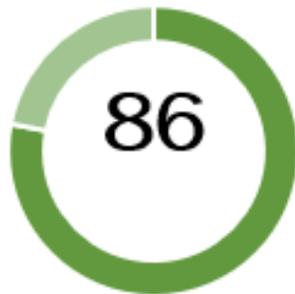
Exemple de résultat de la Validation

Participation des parties prenantes *Forte*

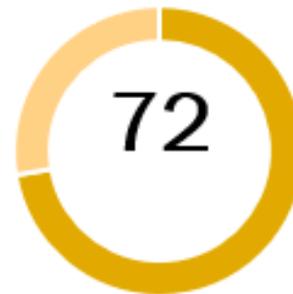
Transparence *Modérée*

Résultats et impact *Très forts*

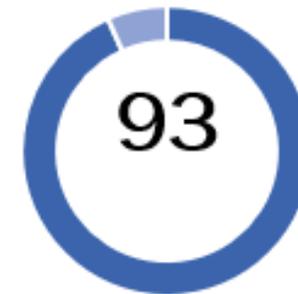
Stakeholder engagement
High



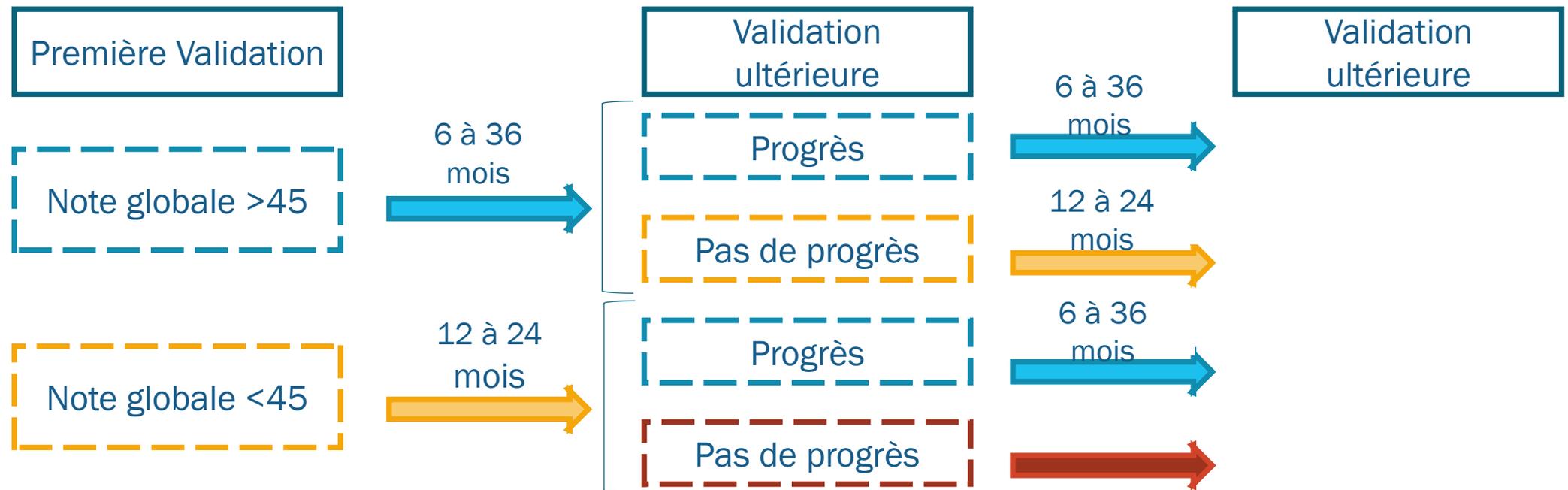
Transparency
Moderate



Outcomes and impact
Very high



Conséquences de la Validation : l'accent placé sur les progrès



Questions

- Pensez-vous que le modèle proposé pourrait favoriser une mise en œuvre plus efficace et vous aider à répondre à la Norme ITIE?
- Y a-t-il des éléments dans le modèle proposé qui vous paraissent inappropriés ? Quelles modifications proposeriez-vous ?
- Quels sont les aspects à envisager dans l'élaboration ultérieure du modèle ?
- Devrait-il y avoir une note globale en plus des notes pour chacune des composantes ?

Prochaines étapes

- Le groupe de travail affinera l'ébauche pour un nouveau modèle de Validation sur la base des commentaires. Consultations à terminer d'ici fin juin. Nouveau modèle à présenter au Conseil d'administration pour une décision en octobre.
- Le Groupe de travail entreprendra la révision du guide et de la procédure de Validation en s'inspirant du nouveau modèle et des dispositions transitoires.
- Ian Mwiinga et Awa Marie Coll-Seck sont les représentants des pays mettant en œuvre l'ITIE qui siègent sur le groupe de travail.